

SEPTEMBER
SEPTEMBER

SEPTEMBER

SEPT E M

Listasafn Reykjavíkur
Kjarvalssstaðir
ágúst – september 1990

Upphaf listsýninga á vegum samtaka sem kenndu sig við september má rekja allt til ársins 1947 en þá munu samtökin hafa verið stofnuð. Frá árinu 1952 til 1974 varð hlé á samsýningum þessa hóps en margir þeirra sem höfðu talist til hans stofnuðu þá sýningaráhópinn Septem og hefur sá hópur staðið að listsýningum svo til árlega síðan.

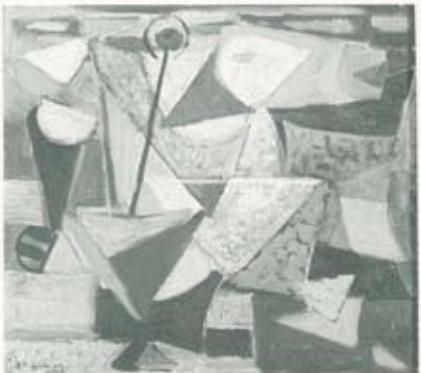
Þessi samtök hafa haft á að skipa myndlistarmönnum sem fremstir stóðu í listalífi hérlandis- höfðu sótt menntun sína viðs vegar um heim- og eins og oft vill verða um listamenn, sem búa yfir skapandi aflí og fara ótroðnar slóðir, þurftu þeir oft á brattann að sækja. Þeir hafa þó allir unnið sér traustan sess sem góðir og skapandi listamenn í hugskoti borgarbúa, gefið þeim kost á að fylgjast með listferlinum og sett svip á myndlistalífið hér í Reykjavík á undanförnum áratugum. Fyrir það eiga þeir miklar þakkar skildar. Sýningin sem nú er efnt til hér að Kjarvalsslöðum er sú síðasta sem hópurinn hyggst standa að saman. En að sjálfsögðu munu borgarbúar fá tækifæri hér eftir sem hingað til að fylgjast með þessum ógætu listamönnum okkar þótt undir öðrum merkjum sé. Menningarmálanefnd Reykjavíkurborgar fagnar framlagi hópsins til menninga og lista bæði fyrr og síðar, minnist með þakklæti þeirra úr hópnum sem gengnir eru en óskar hinum velfarnaðar í framtíðinni.

Fyrir hönd Menningarmálanefndar,
Hulda Valtýsdóttir formaður

SEPTEMBERSÝNINGAR

SEPTEM

Þorvaldur Skúlason
Málverk 1947



Haustið 1947 efndu tiu listamenn til sýningar í Reykjavík sem bar heitið Septembersýning og dró nafn sitt af þeim mánuði þegar hún var opnuð. Í inngangi í sýningarskrá var þeirri skoðun andmælt að listin ætti að likja eftir veruleikanum heldur ætti að skapa listaverk, nýjan, sjálfstæðan veruleika. Efnið, sagan, fyrirmynnid eru eitt, listaverkið annað, segir enn fremur í ávarpi hópsins. Í þessum hópi listamanna voru annars vegar þeir sem komu heim frá námi í Bandaríkjunum í lok stríðsins, Jóhannes Jóhannesson, Kjartan Guðjónsson, Kristján Daviðsson, Valtýr Pétursson og hins vegar listamenn, sem fram komu í íslenskri myndlist á fjórða áratugnum: Þorvaldur Skúlason, Sigurjón Ólafsson, Nina Tryggvadóttir, Snorri Arinbjarnar og Gunnlaugur Scheving - auk þess sýndi Tove Ólafsson, eiginkona Sigurjóns. Slik hópmundun var nýlunda í íslenskri list og nánari tildróg þess að efnt var til sýningarinna var að þá listamenn, sem komu heim í lok stríðsins, skorti vettvang til að sýna verk sín. Enginn þeirra var meðlimur í Félagi íslenskra myndlistarmanna og áttu þeir því í raun litla möguleika á að sýna á sýningum félagsins. Ennfremur var það að Þorvaldur, Sigurjón, Snorri, Gunnlaugur og Nina áttu í raun mun meira sameigilegt með þessum ungu mónum en þeim sem voru ráðandi í Félagi íslenskra myndlistarmanna. Septembersýninguna má þess vegna skoða sem beina afleiðingu þeirra andstæðna sem komnar voru upp í íslenskri myndlist milli þeirra sem gerðu þá kröfu að listin skyldi gera mynd af veruleikanum samkvæmt klassískri hefð um rökréttu heild milli tíma, myndrýmis og allra einstakra þáttu myndefnisins og þeirrar skoðunar, sem var öðru fremur grundvöllur Septemberhópsins, að listamaðurinn ætti að skapa list sem væri nýr veruleiki sem notið yrði á eigin forsendum og hefði sín sérstöku lögmul. Þessi skoðun var öðru fremur samnefnari hópsins því þar fyrir utan var um að ræða listamenn sem voru ólíkir um margt. Í íslenskri myndlist ó millistríðsárunum hafði þessi listsýn komið fram í abstrakt verkum Finns Jónssonar um 1925 og mikil geómetrisk einföldun myndefnisins einkennir síðkubisk verk Jóhannesar Kjarval um 1930.

Þegar síðan Svavar Guðnason efndi til sýningar í Reykjavík á sjálfssprottnum (spontan) abstraktmálverkum árið 1945 þá hafði hann frá árinu 1942 verið meðlimur í Haust-sýningunni í Kaupmannahöfn, sem var öðru fremur vettvangur þessa nýja málverks - sýndi þar með listamönnum eins og Egill Jacobsen,

Asger Jorn, Ejler Bille og Carl-Henning Pedersen - og frá með tímagóðasýningu Svanars 1945 er hægt að tala um samféllda sögu abstraktlistar á Íslandi.

2

Í sýningarskrá Septembersýningarinnar 1947 er fjallað ítarlega um þá listsýn sem hópurinn stóð fyrir í grein sem bar yfirskriftina "Hvað á þetta að vera" eftir Kjartan Guðjónsson og auk þess var birt grein eftir franska listfræðinginn Christian Zervos um Picasso sem hét "Frjáls list og þjóðfélagsvandamál". Í þessu ávarpi Kjartans eru einkum áberandi hugmyndir sem kenna má við formalisma, expressjónisma og súréalismu. Af þeiri eðlilegu ástæðu að það var þá ríkjandi skoðun í íslenskri myndlist að listinni bæri að gera mynd af veruleikanum er fjallað rækilega um afstöðu forms (litar/forms) og myndefnis. Í ávarpinu 1947 má lesa m.a.: "Setjum svo að málverkið sé af konu. Mótbára áhorfandans verður þá gjarna: Svona lítur engin kona út. Þar er komið að þeim misskilningi, sem hefur orðið listamönnum síðari tíma hvað þyngstur í skauti. Málarinn er ekki að leitast við að búa til konu, eithvað sem er alveg eins og kona, eða hvað kann að vera hinn tóknraði grundvöllur undir verki hans. Hann er að skapa verk, sem lífir sínu eigin lífi eins og náttúran lífir sínu, án þess að styðjast við neitt annað en sjálfst sig. Athyglan beinist fyrst og fremst að því eina sem skiptir málí, myndfletinum. Efnið, sagan, fyrirmynnid eru eitt, listaverkið annað." Ennfremur má lesa í sama ávarpi: "Meistaraverk endurreisnarinnar eru ekki fullkomnun eftirlíkingarinnar heldur felst gildi þeirra í samræmingu formsins, litanna, og byggingu (komposition), sem hvílir bak við hið ytra borð. Í samanburði við þetta skiptir litlu málí, hvort María og Jesúsbarnið eru fríð eða ekki. Þessi viðfangsefni haldast lítt breytt, hvort sem El Greco eða Picasso eiga í hlut, hvort listaverkið byggist á formum sem auðkennd eru í náttúrunni eða þau hafi orðið til í huga listamannsins." Samkvæmt ávarpinu 1947 felst listraðent gildi verks í formi þess, en ekki í myndefninu og sömuleiðis er þar að finna þau gæði sem öllum listaverkum eru sameigileg. Listaverkið faer á þann hátt gildi í formrænum eiginleikum, en sérgildi formsins felur einnig í sér hina sérstökum listraenu upplifun og að myndefnið er ósamrýmanlegt henni. Í inngangi í sýningarskrá að sýningu hópsins 1948 eftir Þorvald Skúlason má lesa: "Aðalatriði allrar skapandi myndlistar er - og hefur ætið verið - "composition"... Enginn nýtur neinnar myndlistar til fulls án þess að temja sér að horfa á listaverkið sem "composition", byggingu sem fyrst og fremst lýtur lögmáli efnisins sem byggt er úr, og minnast þess að málarinn t.d. hefur nokkra litu fyrir framan sig til að vinna verk sitt með, af þeim á hann að skapa, upp úr þeim hefur málaralistin



Þorvaldur Skúlason
Tvær grímur, 1947



Valþýr Pétursson
Mansöngur, 1947

rísið..." Áhorfandinn á fyrst og fremst í upplifun sinni að einbeita sér að formrænum tengslum því þar sé að finna raunverulegt gildi verkanna. Í sýningarskránni 1948 er sýningargestum gefið eftirfarandi heilræði: "Einblinið ekki á mótið, þegar þið berið saman gamla og nýja myndlist, kastið öllum fordóum fyrir borð og horfið á heildarbyggingu verkanna, hrynjandi og litbrigði, því þar liggar boðskapur þeirra og þar hittið þið fyrst listamanninn sjálfan að máli, hvort sem um er ræða eldri eða nýrr list." Í þessari skilgreiningu á listaverkinu og áherslunni á formrænu (form/litur) hlið verksins má sjá tvennis konar tilgang. Í fyrsta lagi að benda á gæðareglu, sem gildir fyrir alla list. Það eru hinir formrænu eiginleikar sem gera list að list. Formið fær með þeim hætti sitt eigið gildi og rökrétt afleiðing af þeiri kenningu er sú að listamaðurinn skuli einungis skapa form af því að myndefnið hefur ekkert með listrænt gildi að gera. Samkvæmt þessum stranga formalisma sem birtist í ávörpum höpsins 1947 og 1948 á listaverkið að skoðast sem heimur út af fyrir sig samkvæmt sínum eigin lögmálum og skilyrðum. Áhorfandinn á ekki að skírskota hlutlægum formum, sem sjá má í verkinu, til ytri veruleika. Veruleiki listaverksins og ytri veruleiki eru óháðir hvor öðrum. Litur, form og hlutlægir þættir eiga sína fullkomnu tilveru í myndinni og listamaðurinn fer með þessa þætti að vild sinni óháður ytri viðmiðun. Af þeiri ástæðu verður það aldrei metnaður listamannsins að hinum hlutlægu þáttum svipi til veruleikans. Í ávarpi höpsins 1948 má lesa m.a.: "Hin abstrakta mynd byggir ekki á náttúrunni með sama hætti og áður hefur tilkast, hún gerir sér ekki far um að vera lýsing á náttúrunni, heldur sprettur hún að miklu leyti úr hugarheimi málaraðs og samlifi hans við líti sína". Tjáning listamannsins er - samkvæmt sýningarskrá 1947 - fyrst og fremst háð "innri nauðsyn" listamannsins og um fegurðarhugtakið má lesa: "Fegurðarhugtak nútímans á helst skyld við eithvað saett... Fegurð er of lítið takmark. Einlægur listamaður leitar eftir útrás án tillits til neins annars en innri þarf. Sé hann mikill persónuleiki, verða verk hans mikil." Þetta rómantiska hugtak, "innri nauðsyn" var lykilhugtak í expressjónískri listsýn Kandinsky, en hann setti það fram fram í bók sinni "Um hið andlega í listinni" árið 1911. Það tjáningaráhugtak er því í raun tvíbætt eins og það birtist í ávörpum höpsins 1947 og 1948; formrænt og tilfinningalegt (tjáning innri þarf). Kenningin um "innri þarf" listamannsins er jafnframt mikilvæg röksemd fyrir frelsi listamannsins að tjá sig eins og "innri þarf" hans krefst, þótt útfærslan sjálf sé metin út frá formrænum forsendum.

Á Septembersýningunum 1947 og 1948 var skírskotun til hlutlægra forma síður en svo hafnað og birtast þessi tengsl við þekkjanleg form í veruleikanum með ýmsum hætti í verkum sýnenda. Í verkum Þorvalds hafði frá því í byrjun fimmtra áratugarins mátt sjá í æ ríkara mæli géométriska einföldun

formanna og áherslu á flatargildi þeirra. Í þeim verkum, sem hann sýnir 1947, notar hann fyrst og fremst abstrakt form, en einnig form sem hafa skírskotun; þekkjanleg form, sem bregður fyrir, fuglsminni, brot af báti eða tilbrigði við "grímuna" eru samt sem áður ekki lyklar til staðfæringar heldur verður málverkið samsettur heimur ólikra myndtákna. Í byggingu verka hans má sjá bæði vilja til að byggja upp á rökkastan hátt og jafnframt lausbeislæða formgerð, sem á stundum veldur togstreitu á milli hvatlegs yfirbragðs/pensilskriftar og hinnar formrænu byggingar. Þorvaldur hafði á fjórða áratugnum verið búsettur í París og Kaupmannahöfn og var því öðrum fremur í hópnum kunnugur röttækum listhugmyndum í Evrópu. Þetta árabil (um 1946-49) er um margt umbrotatími í list Þorvalds. Verk hans á sýningunum 1947 og 1948 eiga margt skyld við það, sem þá var að gerast í danskri list, og dvöl hans í Kaupmannahöfn sumarið 1945-hann fluttist til Íslands 1941 - og þá sérstaklega kynni hans af verkum Ejler Bille og Egill Jacobsen hafa að öllum likindum haft hér mikil áhrif. Á sýningum höpsins 1947 og 1948 eru það þeir Jóhannes Jóhannesson og Valtýr Pétursson sem ásamt Þorvaldi ganga lengst í því að hafna hlutlægri skírskotun í verkum sínum. Jóhannes hafði verið við nám við Barnes listaskólan í Philadelphia árið 1945-46 og í þeim verkum, sem hann sýnir 1947 og 1948, hefur hann út frá formaga kúbismans svo sterkelega einfaldað myndefni - t.d. grimuna - að þau umbreytast í abstrakt géometrisk form. Valtýr Pétursson var nemandi Hyman Bloom í Boston á árunum 1944-46 og hreifst þá einkum af verkum surrealista - Tangy, Max Ernst, André Massion - og þetta má glöggt sjá í myndum Valtýs þegar hann notar lífræn form surrealista - má t.d. nefna verkin Haf og Mansöng sem hann sýndi á sýningu höpsins 1947.

Þeiri umskrift á formum veruleikans, sem var einna mest ráðandi á Septembersýningunum 1947 og 1948, má lýsa sem síðkubískri. Það eru öðru fremur lærdómar af list Picasso og Braque, sem i upphafi aldarinnar kollvörpuð hefðbundnum hugmyndum um afstöðuna milli myndrýmis/myndflatar og formmótunar og lögðu áherslu á géometriska einföldun og flatargildi formanna. Þessa kubisku forskrift má t.d. glöggt sjá í verkum Ninu Tryggvadóttur. Hún stundaði nám við Listaháskólan í Kaupmannahöfn á fjórða áratugnum og síðar hjá Hans Hoffman í New York 1943-46. Í þeim verkum sem hún sýndi með hópnum 1947 er það öðru fremur manneskjan í fábreyttu umhverfi sem er viðfangsefnið, en myndefnið er einfaldað í samleik flatra og hvelfdra forma, sem er þrýst upp á myndflötinn, en formmótun er gjarnan á þeim þáttum, sem verða eins konar lyklar að myndefninu, brot af brjóst, fæti eða borði. Í verkum Kjartans Guðjónssonar er hin kubiska umskrift um margt læsilegri en í verkum Ninu. Kjartan stundaði nám við Art Institute of Chicago á árunum 1943-45. Í þeim verkum sem hann sýndi 1947 hefur hefðbundin fjarrvidd og rökrétt rými vikið til

hliðar til að leggja áherslu á flatargildi formanna. Í verkum eldri félaga hópsins má einnig sjá margvislegar, formrænar lausnir, sem eiga sér rætur í formaga kúbismans. Snorri Arinbjarnar notar t.d heila, óbrotna litafleti, þróngt sjónarhorn á myndefnið og í sjómannamyndum Gunnlaugs Scheving má sjá varfærnislegar ályktanir af kúbismanum eins og skort á hefðbundinni formmótuun og flatargildi forma. Í verkum Sigurjóns Ólafssonar birtist einnig geómetrisk einföldun á myndefninu t.d. Kona með kött 1947 - og í myndinni Sjómaður frá 1947 er massa steinsins umbreytt í snögga hrynjandi geómetriskra forma. Sigurjón hafði flust heim frá Danmörku í striðslok, en þar hafði hann verið búsettur um árabíl í og tekið virkan þátt í sýningum róttækra listamanna. Hann tók t.d. þátt í Teltudstillingen (Tjaldsýningunni) í Kaupmannahöfn 1941 þar sem sýndu allir helstu abstraktlistamenn í danskri list eins og Egill Jacobsen, Asger Jorn, Carl-Henning Pedersen, Ejler Bille ásamt þeim Sigurjóni og Svavari Guðnasyni.

3

Í ávarpi Septemberhópsins 1947 er röksemduum formalismans ekki aðeins beitt til að skýra hina nýju myndgerð og andmæla því viðhorfi að listin eigi að gera mynd af veruleikanum. Menning Vesturlanda er harðlega gagnrýnd í anda súréalismans; skynsemishygga og vélmennung hafa tekið völdin og gerthlutverk í myndunaraflsins að engu. Samkvæmt ávarpinu 1947 einkennist staða listarinnar og viðleitni listamannsins af spennu milli bælandi skynsemishyggu annars vegar og nauðsynjar á útrás fyrir sína innri þörf og skapandi ímyndunarafl hins vegar. Við lesum í sýningarskránni 1947: "Það er svo komið, að hugmyndaflug og ímyndunarafl er orðið séreinkenni barnsins og þeirra einstöku listamanna, sem hafa leitast við að endurlifga þessar kenndir mikil fyrir áhrif barna og frumstæðra þjóða". Aðdáun á list barna og frumstæðra þjóða var snar þáttur í hugmyndafræði expressionismans í byrjun aldarinnar og súréalismans á þriðja áratugnum. Þessar hugmyndir Septemberhópsins - um gildi barnalistar og frumstæðra þjóða - sem andóf gegn því hlutverki listarinnar að gera mynd af veruleikanum er eðlilegt að skoða í ljósi almennra kynna af súréalismamanum og þá sérstaklega eins og hann var túnkaður í Danmörku á fjórða áratugnum. Bæði Þorvaldur og Sigurjón voru nákunnugir því sem var að gerast í danskri list á þessum árum og hugmyndir af þessum toga um gildi frumstæðrar listar eru fyrirferðamiklar t.d. í bók Ejler Bille, "Picasso, surrealisme, abstrakt Kunst", sem kom út 1945 og hafði mikil áhrif. Þetta samband við danska samtímalist varðar ekki aðeins almennt hugmyndina um sjálfsprottna tjáningu. Það er einnig



Nina Tryggvadóttir
Kona við barð, 1947



Kjartan Guðjónsson
Tvær figúrur á strönd, 1947



Sigurjón Ólafsson
Sjómaður, 1947



Sigurjón Ólafsson
Grima, 1947

eðlilegt að sjá ákveðin myndefni, eins og t.d. "grímu-mótið", sem birtist í verkum Þorvalds, Sigurjóns, Jóhannesar og Valtýs á árunum 1947-48 í tengslum við "grínumyndir" listamanna eins og Egil Jacobsen og Ejler Bille og má einnig rekja allt til verka Picasso í byrjun aldarinnar. Skírskotun til barnalistar og sjálfsprottnar tjáningar setur sterkan svip á verk Kristjáns Daviðssonar á þessum árum. Hann stundaði nám við Barneslistaskólann í Philadelphia á árunum 1945-47. Eins og aðrir félagar Septemberhópsins, sem dvöldu í Bandaríkjunum -Kjartan, Valtýr, Jóhannes - hreifst hann litt af þarlendri myndlist heldur fyrst og fremst af verkum evrópskra listamanna, sem hann kynntist þar eins og Paul Klee, Juan Miro og Dubuffet. Myndefni hans eru einkum andlitsmyndir og fólk, en formgerðin er öll svipt skólaðri reynslu og birtist m.a. í frjálsræði í meðferð hlutfalla, fjarvidd, framsæi, skort á formmótun -og hefur í heild sinni sterka skírskotun til barnateikninga. Þessi verk Kristjáns og enn fremur verk Kjartans á sýningunni 1948 má skoða sem andóf gegn hvers konar vitsmunahyggju, þess í stað tjá þau löngun til að ná til upprunalegrar tjáningar sem á sér rætur í hugmyndinni um hlutverk listarinnar sem vegvísis til hins upprunalega, frjálsa ímyndunarafls.

4

Í ávörpum Septemberhópsins 1947 og 1948 var þeirri kröfu hafnað að listin skyldi gera mynd af veruleikanum og þau verk, sem hópurinn sýndi, einkenndust öðru fremur af siðkúbiskri formgerð, og abstraktmálverki með hlutlægum skírskotunum. Eins og vænta móttí fjölluðu umsagnir um sýninguna fyrst og fremst um þetta hlutverk listarinnar og það er óhætt að fullyrða að engin ein listsýning hefur hér á landi fengið jafn mikla athygli og umfjöllun á prenti. Að þessi umræða um hlutverk listarinnar og þá sérstaklega abstraktlistina hófst ekki í tilefni tímamótasýningar Svarars Guðnasonar 1945 má helst að skýra á þann veg að hún hafi verið álitin einangrað fyrirbæri, en að öðru máli gegndi um hóp listamanna, sem þar að auki, skýrt og skorinort, sagði rikjandi listsýn strið á hendur í textum í sýningarskrá. Þær móttökur, sem sýningin fékk í dagblöðum 1947 var mjög neikvæð og með vissri alhæfingu má segja að þessi neikvæða gagnrýni hafi verið tvønn konar. Í fyrsta lagi að abstrakt list hefði engin tengsl við lífið og veruleikann og í öðru lagi að flestir sýnendur ástunduðu ópersónulegar eftirlíkingar af erlendum listamönnum og þá sérstaklega Picasso. Samt var hér undantekning og sá sem skrifði um sýninguna af mestri vinsemdu var án efa Kurt Zier, sem var skólastjóri Handiðaskólans. Hann bendir jafnframt á -vitnar til orða Picasso - að abstrakt list sé í sjálfu sér ekki til þar sem

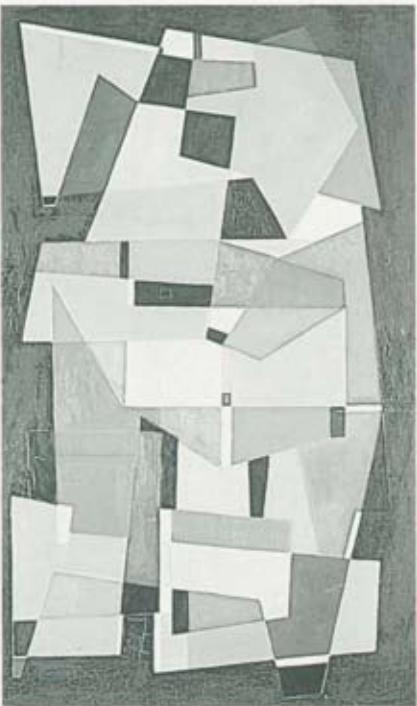
listamaðurinn þurfi ávallt að byrja með eitthvað, hugmyndin og tilfinning listamannsins sé til staðar í verkinu, þó listamaðurinn mái út alla skirkotun til veruleikans. (1) Spurningin um tengsl listarinnar við veruleikann kemur einnig fram í grein Jóns Þorleifssonar gagnrýnanda Morgunblaðsins. Hann skrifaði: "... sýning þessi eða sú listastefna sem hér er fylgt getur ekki valdið neinum straumhvörfum, hvað þá byltingu í málaralistinni. Til þess að svo geti orðið er stefnan alltof ófrjó. Slik stefna, sem hér er fylgt, gæti að vísu haft nokkur áhrif til hins lakara. T.d. með því tefja fyrir ungum listamönnum á listbraut þeirra. Ef þeir tækju að sökkva sér niður í einfalda myndgerð í stað þess að leita fyrirmunda og hugmyndaauðgi í náttúrunni og lífinu sjálfu í kringum þá".(2) Jóni verður sérstaklega starsýnt á þá fullyrðingu í ávarpinu 1947 að viðleitni listamannsins sé ekki að skapa konu eða gera mynd af konu heldur að skapa verk, sem á sitt eigið líf eins og náttúran á sitt, og að hann einbeittir sér að því einu sem skiptir máli, myndfletinum. Jón telur að þessi ásetningur samrýmist ekki markmiði Picasso, sem Christian Zervos lýsir í grein sinni: "Að málá er fyrir mann eins og Picasso að hlusta á æðaslög lífsins, túlka þær kenndir, sem þau vekja hjá honum, koma öðrum til að skynja með sér... Uppruna verka hans má ætið rekja til hins séða, þess sem snart tilfinningar hans. Allt kemur eðlilega fram í verkum þessa manns, jafnt hlutir sem ytri hræringar manneskjunnar og hugsanir". Jón segir að hér sé augljós mósetning í hugmyndum hópsins, annars vegar sú skoðun að allt sé háð því hvernig byggt sé á fletinum og hins vegar Picasso sem sér og hlustar á sjálft lífið. Hann skrifar enn fremur að flestir á sýningunni vinni samkvæmt hugmyndinni "um að myndflöturinn sé varðveittur" og að það verði ekki séð að þeir fjalli um ákveðin myndefni eða hafi snertingu við lífið sjálft, nema Gunnlaugur Scheving sem ekki sé undir áhrifum frá abstrakt listinni frekar en aðrir góðir listamenn. Þessi mótsögn, sem Jón heldur á lofti og fleiri sem um sýninguna fjölluðu, er í raun tvö ólik sjónarhorn. Annars vegar er sú skoðun Kjartans, sem lýtur að vanda listamannsins, að það mikilvægasta sé hvernig myndin sé byggð og hins vegar skoðun Zervos sem lýtur að túlkun eða mati á áhrifum listaverksins. Það sem er aftur á móti áhugaverðara í þessu samhengi er að sú gagnrýni, sem hópurinn fekk að list þeirri hefði ekkert samband við lífið og veruleikann, grundvallaðist á því að þeir hefðu yfirgefið hefðbundna fjarvidd og að þeir fjölluðu ekki um ákveðið myndefni í verkum sinum. Einn af þeim fjölmörgu, sem sáu sig knúna til að stinga niður penna í tilefni sýningarinnar 1947, var Guðmundur Hagalin rithöfundur. Hann skrifar m.a.: "... sú list sem ekki er í traustum tengslum við lífið - við náttúruna, við líf mannanna - helst þetta hvort tveggja, getur aldrei orðið annað en blóðlaus, merglaus og marklaus. Og listamaður, sem er slikur sjálfbirgingur ... að hann telur sér trú um að hann geti búið til lífræn listaverk án



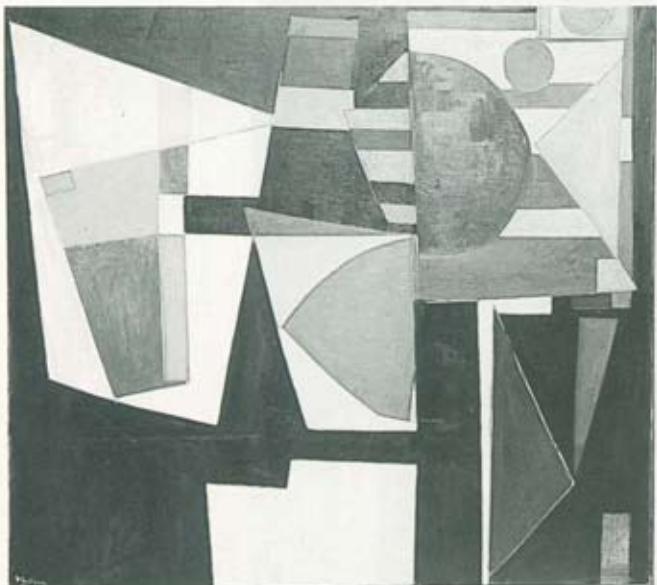
Kristján Daviðsson
Stúka, 1947



Kristján Daviðsson
Stúka, 1947



Valtýr Pétursson
Á svörtum grunni, 1951



Þorvaldur Skúlason
Komposition, 1952

þess að vera háður náttúrunni og mannlífinu - hann hefur sagt sig úr lögum fyrst og fremst við land sitt og þjóð - en líka samfélagið yfirleitt, við lífið sjálft." (3) Hitt sjónarmiðið, sem setti meginmark á gagnrýnina 1947, var að verk hópsins væru fyrst og fremst eftirlíkingar af verkum erlendra listamanna. Gagnrýnandi Morgunblaðsins tók til ráðs að birta ljósmyndir af verkum nokkurrra meðlima hópsins ásamt verkum Picasso og Alexei Gorky til að sýna "svart á hvítu" að um eftirlíkingar væri að ræða. Við lesum í Morgunblaðinu: "Þur stílstæling getur aldrei leitt af sér annað en kyrstiðu, sem gæti leitt til algens hruns fyrir íslenska list ekki síst ef stælingum væri haldið uppi með félagssamtökum. (4) Guðmundur Hagalin rithöfundur skrifar í einni af greinum sínum á svipuðum nótum og sprýr auk þess: "Hvers vegna blekkja listamennirnir sjálfa sig og velja þessa leið"? Það er vegna þess, skrifar Guðmundur, að í fyrsta lagi er þetta þægileg leið fyrir þá sem enga hæfileika hafa, en vilja gefa í skyn að þeir hafi þá. Í öðru lagi eru það listamenn sem hafa hæfileika, en hafa ekki broskað persónuleika sinn. Í þriðja lagi er það sá hópur sem fær útrás fyrir sýndarmennsku og í fjórða lagi, skrifar Guðmundur, eru það allþroskaðir listamenn sem eru í andstöðu við lífið og þjóðfélagið sem afneita fyrri list sinni og fá útrás fyrir reiði sína í þessum verkum." (5) Í ávarpi hópsins í tilefni sýningaráinnar 1948 vék Þorvaldur Skúlason að þessum móttökum sem sýningin hafði fengið árið áður: "... mun ekki of sagt að aldrei hafi myndlistarsýningu verið svo illa tekið á prenti hér á Íslandi, enda einstakt að jafn margir rifærir menn legðust á eitt um fullkomið útrýmingarstrið á hendur heilum hópi fólks, sem fæst við listir."

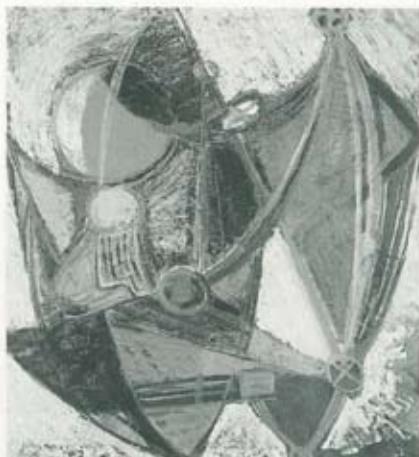
Sýning hópsins árið 1948 olli aftur á móti ekki sömu hörðu viðbrögðum og sýningin árið áður. Gagnrýnandi Morgunblaðsins endurtók fyrri viðvaranir sínar um að abstrakt listin gæti skaðað unga listamenn. Auk þess tilgreinir hann fyrir útbreiðslu abstrakt listarinnar áróður listaverkasalanna, sem alltaf voru að "uppgötvu nýjar stjörnur og koma nýjum og nýjum Genium á heimsmarkaðinn." (6) Hann bendir lesendum sínum á að kynna sér bók eftir listfræðinginn Camille Mauslair, "La farce de l'art vivant", sem hafi "afhjúpað þessa svikamyllu.



Jóhannes Jóhannesson
Kona við glugga, 1951



Karl Kvaran
Málverk, 1952



Jóhannes Jóhannesson
Ballett, 1947

Íslensk meðalnámsmálverkið var ófyrirvarað um óljómsíðumálastofu og óljómsíðumálverkið. Þótt óljómsíðumálverkið hafi verið ófyrirvarað, var óljómsíðumálastofu ófyrirvarað. Óljómsíðumálverkið var ófyrirvarað, en óljómsíðumálastofu var ófyrirvarað. Óljómsíðumálverkið var ófyrirvarað, en óljómsíðumálastofu var ófyrirvarað.

Íslensk meðalnámsmálverkið var ófyrirvarað um óljómsíðumálastofu og óljómsíðumálverkið. Þótt óljómsíðumálverkið hafi verið ófyrirvarað, var óljómsíðumálastofu ófyrirvarað. Óljómsíðumálverkið var ófyrirvarað, en óljómsíðumálastofu var ófyrirvarað. Óljómsíðumálverkið var ófyrirvarað, en óljómsíðumálastofu var ófyrirvarað.

Á árunum 1949 og 1950 var ekki efnt til Septembersýninga m.a. af þeirri ástæðu að ýmsir af meðlimum hópsins dvöldu þá erlendis. M.a. dvöldu Valtýr Pétursson, Þorvaldur Skúlason, Kjartan Guðjónsson, Kristján Daviðsson og Jóhannes Jóhannesson í París um lengri eða skemmti tíma á þessu árabili. Þeir sýndu einnig verk sín erlendis, t.d. sýndi Valtýr á Salon d'Automne árið 1950 og Salon de Mai árið eftir. Þá sýndu þeir Þorvaldur Skúlason og Kristján Daviðsson á Haustsýningunni í Kaupmannahöfn árið 1949.

Á Septembersýningunni 1951 sýndu þeir listamenn, sem höfðu sýnt með hópnum 1948 auk þess sem tveir nýir meðlimir bættust í hópinn, Ásmundur Sveinsson og Karl Kvaran. Í sýningunni 1952 tóku þeir ekki þátt Gunnlaugur Scheving og Snorri Arinbjarnar, en þá koma til liðs við hópinn Hjörleifur Sigurðsson, Guðmunda Andréssdóttir og Sverrir Haraldsson, auk þess sem Nína Tryggvadóttir sýndi aftur með hópnum.

Í þeim textum, sem birtust í sýningarskránum 1951 og 1952 eru það tengslin milli listaverksins og veruleikans sem eru fyrirferðamest, en eru í flestum tilvikum endurtekning á þeim sjónarmiðum, sem höfðu komið fram 1947 og 1948. Simon Johann Ágústsson sálfræðingur skrifði innganginn 1951 og ítrekar þá skoðun að listaverk sé sjálfslæð sköpun sem skuli njóta án skírskotana til veruleikans. Grein hans bar yfirskriftina "Eftirlíking og sértekning í list" og hann drepar á ýmsar þær skoðanir sem settar höfðu verið fram í umræðunni um sýninguna 1947. Hann fjallar m.a. um greinarmuninn á eftirlíkingu og listraðni framsetningu, tæknikunnáttu og list. Hann vitnar til orða John Dewey um að hlutirnir hafi ekki óbreytanlegt gildi, sem hafi í för með sér að það sem er ljótt í náttúrunni getur orðið fagurt í list, þar sem það fær nýja merkingu. Sem svar við þeirri ásökun að abstrakt listin tjái ekkert, hafi enga merkingu, þá vitnar hann til orða Albert Barnes um að samband listarinnar við veruleikann rofni ekki, þótt hin listraðnu form séu ekki lengur hin sömu og form raunverulegra hluta, ekki fremur en hlutlægni vísindanna hverfi þó notuð séu ný hugtök yfir jörð, eld, loft og vatn. Listin, skrifar Simon Johann, er ekki svipt tjáningargildi sínu þótt hún sýni okkur einungis samband hinna ýmsu eiginda hlutanna, án þess að gefa okkur í skyn sérkenni þeirri nánar en nauðsyn er á til þess að við skynjum myndina sem tjáningarheild. Öll stílfærsla í list er sértekning - skrifar Simon Johann - og engar reglur eru til um það, hversu mikil eða viðtæk sértekningin má vera til þess að verkið glati tjáningargildi sínu.

Í inngangi að Septembersýningunni 1952 leggur Valtýr Pétursson höfuðáherslu á að greina á milli hins frásagnarkennda og

formræna í listverki. Hér er á ferðinni sömu sjónarmið og höfðu verið ráðandi í ávörpum hópsins. Valtýr skrifar: "Í allri myndlist hefur aðalatriðið ættið verið bygging verksins. Ekki hvað sítist í hinum reina formi nútímalistar. Myndbygging er eingöngu fólin í meðferð litar, forms og rúms." Enda þótt að í textum sýningarskrána 1951 og 1952 sé að miklu leyti halddi á lofti sömu rökum til að skýra myndgerð hópsins og á fyrri sýningum þá höfðu margir þeirra tileinkað sér nýjan tjáningarmáta; geómetriskt abstraktmálverk. Peirri myndgerð, sem hafði verið ráðandi á sýningum hópsins á árunum 1947 og 1948, má lýsa sem abstrakt í þeirri merkingu, að í verkunum var sterk umskrifun á formum veruleikans og að ýmsum hefðbundnum framsetningareglum var hafnað. Á sýningunum 1951 og þá sérstaklega 1952 hafði aftur á móti stórr hluti hópsins tekið upp geómetriskt myndmál, sem ekki hafði nokkrar skírskotanir til forma veruleikans. Hugmyndalega má vel skoða þessa hreinræktun myndmálsins í sjálfu sér sem rökréttu niðurstöðu af þeim formalísku hugmyndum, sem þegar höfðu komið fram 1947 og 1948 um sérgildi formsins og að gildi listaverks sé í hinum formrænu eiginleikum. Þessa breytingu má fyrst og fremst rekja til kynna af því geómetriska málverki, sem þá bar hæst í París, en eins og áður er vikið að þá dvöldu ýmsir meðlimir hópsins í París um 1950. Listamannahópurinn Réalites Nouvelles hafði verið stofnaður árið 1946 og í þeim hópi voru listamenn af ýmsum þjóðernum og voru félagarnir þegar mest var á fimmta hundrað. Af þeim listamönnum, sem mest hvað að á þessum árum, má nefna Serge Poliakoff, Jean Dewasne, Victor Vasarely og Richard Mortensen. Pessir listamenn fengu einnig áhrifamikinn vettvang þegar listaverkasalinn Denise René hóf sýningar og kynningar á verkum þeirra. Helstu hugmyndaræðingar hópsins voru þeir Léon Degand og André Bloc, en t.d. Þorvaldur og Valtýr kynntust hugmyndum þeirra þegar þeir dvöldu í París. Meginenkenni þessa geómetriska málverks er að formin hafa enga skírskotun til þekkjanlegra forma veruleikans heldur eru þau hlutlæg (konkret) í sjálfu sér. Með þeim hætti skyldi listamaðurinn aðeins nota "hið hreina mál myndlistarinnar". Þetta formsterka, geómetriska málverk á sér fyrst og fremst rætur í rússneska konstrúktivismum og De Stijl hreyfingunni á öðrum og þriðja áratugnum. Verk þeirra - t.d. Mondrian, Doesburg - einkennast þó fyrst og fremst af samræmdum og kyrstæðum formheimi, en það sem aftur á móti einkennir hina nýju geómetriu eftir strið er með orðum Victors Vasarely "mótsagnarkennt myndrými, sem upphefur heildarrýmið, en verður þess i stað tálmynd af hreyfingu og tíma." [7] Það var á Septembersýningunni 1951 sem Valtýr sýndi verk, sem höfðu öll sérkenni þessa geómetriska málverks. Í mynd eins og "Á svörtum grunni" eru formin skýrt afmörkuð og án efnisverkunar og ápreifanlegrar pensilskriftar. Margvislegar rýmisverkanir skapast

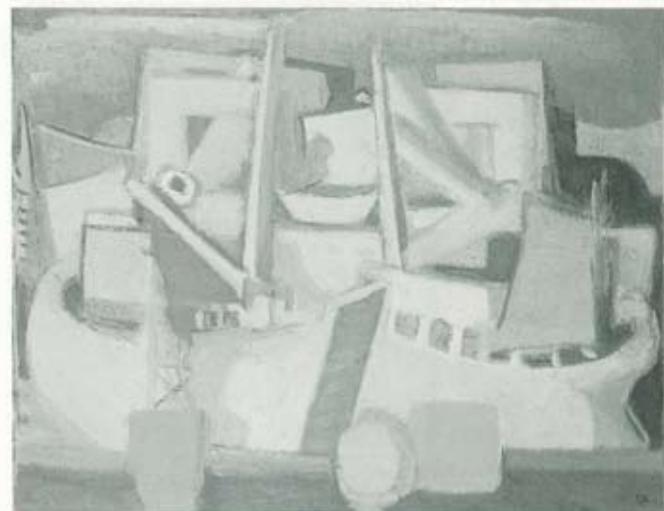
i þessari mynd með yfirskurði formanna. Á sýningunni 1951 var Valtýr sá eini sem sýndi myndir af þessum toga, en á Septembersýningunni 1952 eru tilbrigði við þessa myndgerð ráðandi og birtist í verkum listamanna eins og Þorvalds Skúlasonar, Karls Kvaran, Guðmundu Andréssónar, Hjörleifs Sigurðssonar, Sverris Haraldssonar og Kjartans Guðjónssonar. Það má með vissri alhæfingu aðgreina tvö ólik viðhorf i þessum géometrisku verkum og þá fyrst og fremst með hliðsjón af hvernig myndrýmið er virkjað. Annars vegar t.d. í verkum Valtýs og Þorvalds hefur formið/liturinn tvíþætt gildi sem rými/flötur og er eðlilegt að sjá bessi verk í samhengi við hið mótsagnarkennda myndrými, sem tálmynd hreyfingar og tíma og einkenndi verk þeirra sem þá bar hæst í franskri myndlist eins og Vasarely og Mortensen. Þetta tvöfalta gildi formsins/litarins er aftur á móti ekki til staðar, t.d. hvorki hjá Hjörleifi Sigurðssyni né Karlí Kvaran, heldur hefur hvert form/litur fyrst fremst gildi sem flötur og tengjast verk þeirra að því leyti fremur kyrrstæðum formheimi Piet Mondrian á öðrum og þriðja áratugnum. Samt sem áður var það ekki svo að allir sýnendur hópsins tileinkuðu sér þetta géometriska myndmál. Kristján Davíðsson sýndi verk, sem voru í mjög svipaða veru og hann hafði sýnt á sýningunum 1947 og 1948 og í verkum Jóhannesar Jóhannessonar eru myndefnin læsileg samkvæmt síðkubiskri forskrift. Viðfangsefnin eru gjarna "Kona við glugga" eða "Sitjandi kona", byggð af géometriskum, ströngum formum með áherslu á flatargildi þeirra og án hefðbundinnar formmótunar.

Septembersýningin árið 1952 var síðasta sýningin sem hópurinn hélt saman. Hópurinn hafði í upphafi verið samfylking listamanna um þá skoðun að listin ætti ekki að gera mynd af veruleikanum. Þessi samnefnari hópsins var í raun ekki raunhæfur lengur því bæði höfðu hinar listrænu mósetningar innan hópsins skerpst og enn fremur komu listamenn heim frá námi erlendis á árunum 1952-53 og aðhylltust géometriska myndgerð og stóðu fyrir utan hópin. Nú var kominn fram hópur listamanna í íslenskri myndlist, sem aðhylltist géometriskt abstraktmálverk sem átti eftir að verða ráðandi á sjötta áratugnum. Það var táknaðent fyrir þá miklu grósku sem var í abstraktlistinni á árinu 1953 að þá voru tveir sýningarhópar

abstraktmálara stofnaðir, annars vegar Vorsýningin með þá Þorvald Skúlason, Valtý Pétursson, Hjörleif Sigurðsson, Benedikt Gunnarsson, Ásmund Sveinsson, Gerði Helgadóttur og hins vegar Haustsýningin þar sem sýndu Hörður Ágústsson, Karl Kvaran, Eiríkur Smith, Sverrir Haraldsson og Svavar Guðnason.



Gunnlaugur Scheving
Sjómenn á báti, 1947



Snorri Arinbjörnar
Bátur, 1947

Sýningaráhópurinn Septem var stofnaður árið 1974 og voru félagarnir margir þeir sömu og höfðu tekið þátt í Septembersýningunum svo sem Þorvaldur Skúlason, Valtýr Pétursson, Kristján Davíðsson, Jóhannes Jóhannesson, Karl Kvaran, Guðmunda Andrésdóttir auk Sigurjóns Ólafssonar, sem kaus að sýna sem gestur. Auk þess var Steinþór Sigurðsson meðlimur í hópnum, en hann hafði frá því um 1960 lagt stund á abstraktmyndir í ljóðrænum stíl.

Á þeim rúmlega tuttugu árum, sem liðin voru frá síðustu Septembersýningunni, hafði mikið vatn fallið til sjávar í íslenskri myndlist. Abstrakt listin hafði á sjötta og langt inn á sjöunda áratuginn hugmyndalega forstu og forræði í íslenskri myndlist og það voru margir af meðlimum Septembersýninganna sem þar voru fremstir í flokki. Ýmsar kringumstæður og listþólitisk skilyrði höfðu gjörbreyst á þessu tímabili frá því á árunum kringum 1950 sem styrkti stöðu abstraktlistarinnar. Valtýr Pétursson var ráðinn myndlistargagnrýndi Morgunblaðsins árið 1953 og á sjötta áratugnum var Björn Th. Björnsson listfræðingur einnig áhrifamikill túlkandi abstraktlistarinnar sem gagnrýndi Þjóðviljans. Þá völdust félagar í Septembersýningunum um miðjan sjötta áratuginn til forstu í Félagi íslenskra myndlistarmanna og það voru abstraktmálarnir sem á sjötta og sjöunda áratugnum mynduðu kjarnannan á Haustsýningum félagsins. Sterk listþólitisk staða þeirra gerði þeim einnig kleift að m.a. ákveða um val verka á opinberar sýningar bæði hér og erlendis og þeir áttu löngum sæti í safnráði Listasafns Íslands, sem ákvæðaði um innkaup listaverka fyrir safnið og almenna stefnumörkun í sýningarmálum. Þá var tímariðið Birtingur stofnaður árið 1953 og var um langt árabil mikilvægur vettvangur fyrir abstraktlistina og þá ekki síst kynningar á erlendum listamönnum.

Abstraktlistin hafði með öðrum orðum á þessu tímabili frá því um 1950 öðlast almenna viðurkenningu. Deilurnar um það, hvort listin ætti að gera mynd af veruleikanum eða ekki, voru fyrir löngu hjaðnaðar og abstraktlistin stöð þannig öðru fremur fyrir hugtakið "opinber list" á Íslandi og félagarnir í Septembópnum voru þar fremstir í flokki.

Þegar þessar kringumstæður eru hafðar í huga er eðlilegt að spryja hvaða ástæður hafi leitt til þess að Septembópurinn var stofnaður árið 1974, aðrar en sú eðlilega þörf listamanna að koma verkum sinum á framfæri. Svarið við þeirri spurningu er eflaust fyrst og fremst að finna í því mikla umróti sem hófst í íslenskri

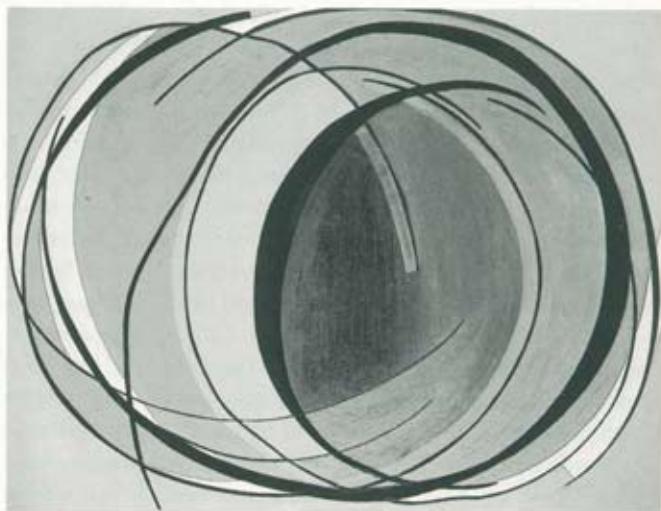
myndlist um miðjan sjöunda áratuginn en þá kom fram ný kynslóð listamanna, sem algjörlega hafnaði abstraktlistinni; helstu áhrifavaldar þessara tímamóta voru frá popplistinni, Fluxushreyfingunni og konceptlist. Þessar listamenn notuðu jafnframt nýjar aðferðir til tjáningar sem voru í takt við markmið þeirra - happening, gjörninga, ljósmyndir, samtvinnun listgreina, umhverfisverk, bókverk, videó - og höfnuðu í senn formalisma og málverkinu sem sliku sem tjáningarmiðli. Það er eflaust m.a. með hliðsjón af þessari þróun í íslenskri myndlist að félagar Septembópsins vildu leggja áherslu á málverkið, sem tjáningarmiðli og Valtýr Pétursson orðaði það svo að það væri sami hvatinn sem heldur þessum hóp saman og áður gerði, þ.e.a.s hið góða málverk, sem byggir á gamalli hefð og nútíma sjónarmiðum⁽⁸⁾ og Kristján Davíðsson orðaði það umbúðalaust á þann veg að "þeir vildu fá almennilega málverkasýningu".⁽⁹⁾

Frá því að Septembópurinn var stofnaður 1974 voru það einkum Þorvaldur, Kristján, Jóhannes, Valýr, Guðmunda og Karl sem sýndu árlega með hópnum og frá 1985 hafa þeir Hafsteinn Austman og Guðmundur Benediktsson myndhöggyvari verið meðlimir. Auk þess hafa erlendir gestir sýnt með hópnum, t.d. franski málarinn André Enard árið 1975 og danski málarinn Ejler Bille árið 1978.

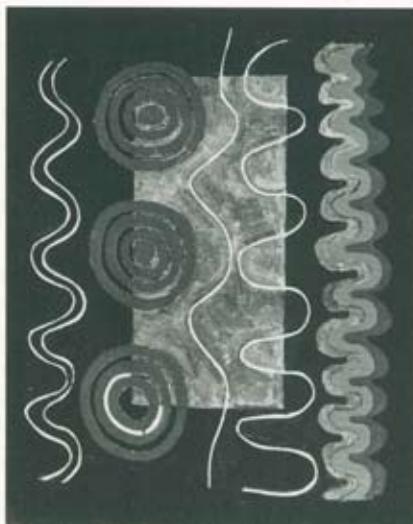
Þótt ákveðinn kjarni Septembópsins hafi frá upphafi fyrst og fremst sýnt abstraktverk án beinna hlutlaegra skírskotana, þá er það síður en svo einhlítur samnefnari fyrir þessa listamenn. Þannig yfirgaf t.d. Valtýr Pétursson abstraktlistina á fyrstu sýningunum - rík náttúruskírskotun varð á áttunda áratugnum sifellt læsilegri í verkum hans - og sýndi þá m.a. uppstillingar og myndir frá höfninni gerðar með rytmískri pensilskrift, en síðar á niunda áratugnum vék sú formgerð til hliðar fyrir stórsniðnum heilum flötum með breiðri útlínuteikningu. Á fyrstu sýningu hópsins árið 1974 mátti sjá að þrátt fyrir að hver og einn listamaður hefði þróað á undanförnum árum sinn persónulega tjáningarmáta voru ýmis sameigileg grundvallaratriði til staðar í verkum þeirra. Hjá Guðmundu, Þorvaldi, Karli og Jóhannesi er formgerðin hreinsuð af öllu tilvilkunarkenndu, hvert handtak er yfirvegað og meðvitað, hvert form hefur sína skýru stöðu og eru vel aðgreind sín á milli. Hvers konar efnisverkun litanna og gróf pensilskrift er hér bannlyst en liturinn lagður á heill og sléttur. Þessi grundvallaratriði í vinnubrögðum þeirra eiga sér öðru fremur rætur í því geómetriska málverki sem þessir listamenn lögðu stund fyrir sig á sjötta áratugnum og einkennist af samhljómi sléttir geómetriskra flata, strangt afmörkuðum sín á milli. Þótt þessi vinnubrögð séu sameigileg þá virkjað hver listamaður hana á sinn persónulega hátt. Hvað varðar einkenni myndmálsins sérstaklega þá hafði Þorvaldur á sjöunda áratugnum brotið upp harða og stifa

formgerð geómetríkska málverksins og "dynamík" formanna og innbyrðis hreyfing birtist nú ekki fyrst og fremst í yfirskurði þeiri heldur í sjálfri myndbyggingunni. Þessi hringbygging formanna hafði enn fremur í för með sér að það losnar um hvert form, myndrýmið verður opnara, formin fá ríkari þenslu og flug. Þessi formræna þróun í verkum Þorvalds fíkk um 1970 aukna áherslu og kraft í beinni umskrift hans á náttúrunni - svokölluð Ölfusármálverk - þar sem margvislegar hreyfingar vatnsins urðu honum mikilvæg uppsprettar formrænnar og litrænnar nýsköpunar næsta áratuginn og sýndi hann slík verk á sýningum Septembópsins. Bylgjukennnd eða hvöss oddform, eru dregin þvert yfir myndflötinn með misjafnlega miklum hraða, ýmist fylgja þau fletinum eða þeim er stefnt inn í myndrýmið. Í þessum, verkum er gjarna snöggur harður hrynjandi - t.d. Elektra frá 1981 - en í annan stað eru verk þar sem dregið er úr þessum knappa harða rytma og þess í stað hefur öll formgerðin mýkst og formin fá meira svigrum og svifa mjúklega í rýminu án innbyrðis árekstra.

Karl Kvaran hafði eins og Þorvaldur haldið tryggð við geómetríkska framsetningu á sjöunda áratugnum. Um miðjan áttunda áratuginn einkenndust verk Karls öðru fremur af kraftmikilli samtvinnun brotina bogforma, sem ófust sundur og saman yfir allan myndflötinn, án miðju eða upphafs eða endis. Á niunda áratugnum vék þessi formgerð til hliðar fyrir því að hvert einstakt form breiddi úr sér, innbyrðis árekstrum var haldið í skefjum og liturinn fékk aukna stærð í hljómmiklum og ríkum andstæðum. Áherslan á sjálfan myndflötinn er eftir sem áður sameigileg hinum ýmsu formhugmyndum; liturinn er á hinum tvíviða fleti, en engin viðleitni er í litanotkun til þess að skapa dýpt eða rými heldur er það einungis litraent gildi, sem ákvárdar stöðu litanna. Liturinn er heill flötur í samþýli við svartar línum/form sem ekki eru þó fyrst og fremst til að aðgreina heldur eru þau laus eða bundin í mjúkum eða hörðum hrynjandi, sem ýmist loka af litinn eða hann flæðir óháður í hljómsterkum andstæðum. Þannig verður á tiðum togstreita eða spenna á milli tveggja kerfa, hrynjandi hinna svörtu lina/forma og litanna. Svört linan/formið umbreytist einnig þegar liður á niunda áratuginn í samtengda, geómetriskri grind, sem þenst yfir allan myndflötinn, litum er jafnframta halddi í sterkum andstæðum og linan hefur sjálfstæðan hrynjandi, sem ýmist afmarkar eða opnar fyrir litinn. Þá rannsóknarhyggju sem í svo ríkum mæli einkenir list Karls ítarlega úrvinnslu eða tilbrigði við eina formhugmynd - má glöggt sjá í persónulegum formheimi Guðmundu Andrésdóttur. Hún hafði seint á sjötta áratugnum brotið upp strangleika geómetríkska málverksins og heillega litameðferð. Þessi stað byggði hún upp verk sín af þéttofnum linum og smágerðum formum sem leiða hugann að sindrandi ljósbrotum og búa yfir sterku ljóðrænu inntaki. Upp úr 1970 verður róttæk breyting á formheimi hennar og þær formrænu rannsóknir, sem



Karl Kvaran
Snerling, 1974



Guðmunda Andrésdóttir
Nafnlaus, 1979

svo mætti kalla, sem nú taka við fjalla öðru fremur um hringformið og tilbrigði við það. Hér er það endurtekning hringsins, innbyrðis rytmi, tengingar og rof - svifandi í óskilgreindu rými með láréttar linur sem baksvið. Þessi rannsókn á "hreyfigildi hringsins" leiðir einnig til margvislegra tilbrigða við hrynjandi spiralformsins, sem hún teygir úr eða þjappar saman ýmist lóðrétt eða lárétt með mismunandi miklum hraða yfir myndflötinni í sambýli við lokað geómetrisk form. Áherslan í list hennar á þessar formrænu rannsóknir er í fyrirrumí og aðrir þættir verksins lúta því; liturinn hefur t.d ekki eiginleika, svo sem ljóðræno vidd eða fágun, sem geta tekið völdin í upplifun áhorfandans. Ólikt öðrum meðlimum Septemþýninganna þá hafði Kristján Daviðsson ekki lagt stund á geómetriska málverkið á sjöttu áratugnum og listsögulegur bakgrunnur verka hans í lok áttunda og á niunda áratugnum er annar en félaga hans. Hann hafði um 1960 kynnt listhugmyndum Michel Tapié og þeim listamönnum, sem kenndir eru við art informell og abstrakt expressionismann t.d de Kooning og Sam Francis. Þessi tegund abstraktlistar var síður en svo framandi fyrir Kristján, þar sem kennslan við Barnes skólann í Philadelphia var að miklu leyti mótuð af hugmyndum John Dewey, sem setti fram hugmyndir, sem standa þessu málverki nærrí. Á áttunda áratugnum einkennist tjáningarmáti Kristjáns af expressívri, formskapandi pensilskrift sem getur i senn verið hrá og of safengin þar sem snertigildi litarins, liturinn, sem efni og áferð setja sterkan svip. Pensilskriftin verður form og þau hafa oft á tiðum skýra, hlutlæga skírskotun, gronnar figúrur eða uppröðun andlitssvipa sem vaxa fram úr hvatlegri pensilskriftinni. Abstrakt expressionismi Kristjáns á niunda áratugnum hefur í sér sterka umskrift á hughrifum frá náttúrunni, en samt er þessi náttúruskírskotun ekki visun í ákveðið landslag heldur eru áleitnari hugrenningartengsl við í senn hið smágerða og stórbrotna í náttúrunni; land mætir hafi, hrauni eða jöklar. Verk Kristjáns eru opin fyrir slikum merkingarlegum skírskotunum, sem er á valdi áhorfandað tengja saman og ráða. Beinar skírskotnir í náttúruna, m.a. í efninu sjálfa, birtast aftur á móti í verkum Sigurjóns Ólafssonar á Septemþýningunum. Sem efnivið notaði Sigurjón aðallega rekavið, sem náttúran hafði sett mark sitt á, og þau búa oft yfir magískum kynngikrafti, sem vissulega skírskotar til eldri "frumstæðra" höggmynda hans. Í öðrum tréverkum sameinar hann oft þessi form náttúrunnar með öðrum efnunum - t.d. útskornum furuplöturnum og kopar - svo hin merkingarleg og formræna skírskotun felst öðru fremur í andstæðunni milli forms náttúrunnar og hans eigin formgerðar. Í verkum Jóhannesar Jóhannessonar hefur frá því um miðjan áttunda áratuginn mátt greina tvær megingtilhneingar. Annars vegar einkennist formgerðin af því að formin eru ofin þétt saman í stífri hrynjandi og með yfirskurði og rýmisgildi litanna er skapað margslungið formrænt völunarhús.

Liturinn í ríkulegum blæbrigðum sínum hefur fremur það hlutverk að laða fram ákveðinn andblæ en að auka á formrænar andstæður. Þessi óráðni, oft ljóðræni andblær hefur oft á tiðum rika skírskotun til náttúrunnar og verður jafnframt ápreifanlegri í notkun lífrænna forma sem geta á stundum orðið skýrt, læsileg myndefni hneppt í stranga formgerð. Í þessum lífræna formheimi eru hin formrænu átök oft á milli geómetriskrar ögunar og klasa lífrænna forma, sem liggja á mörkum þess að umbreytast í þekkjanleg tákni og skírskota til ljóðrænna minninga; samofinna brota af fugli, manni eða birtu.

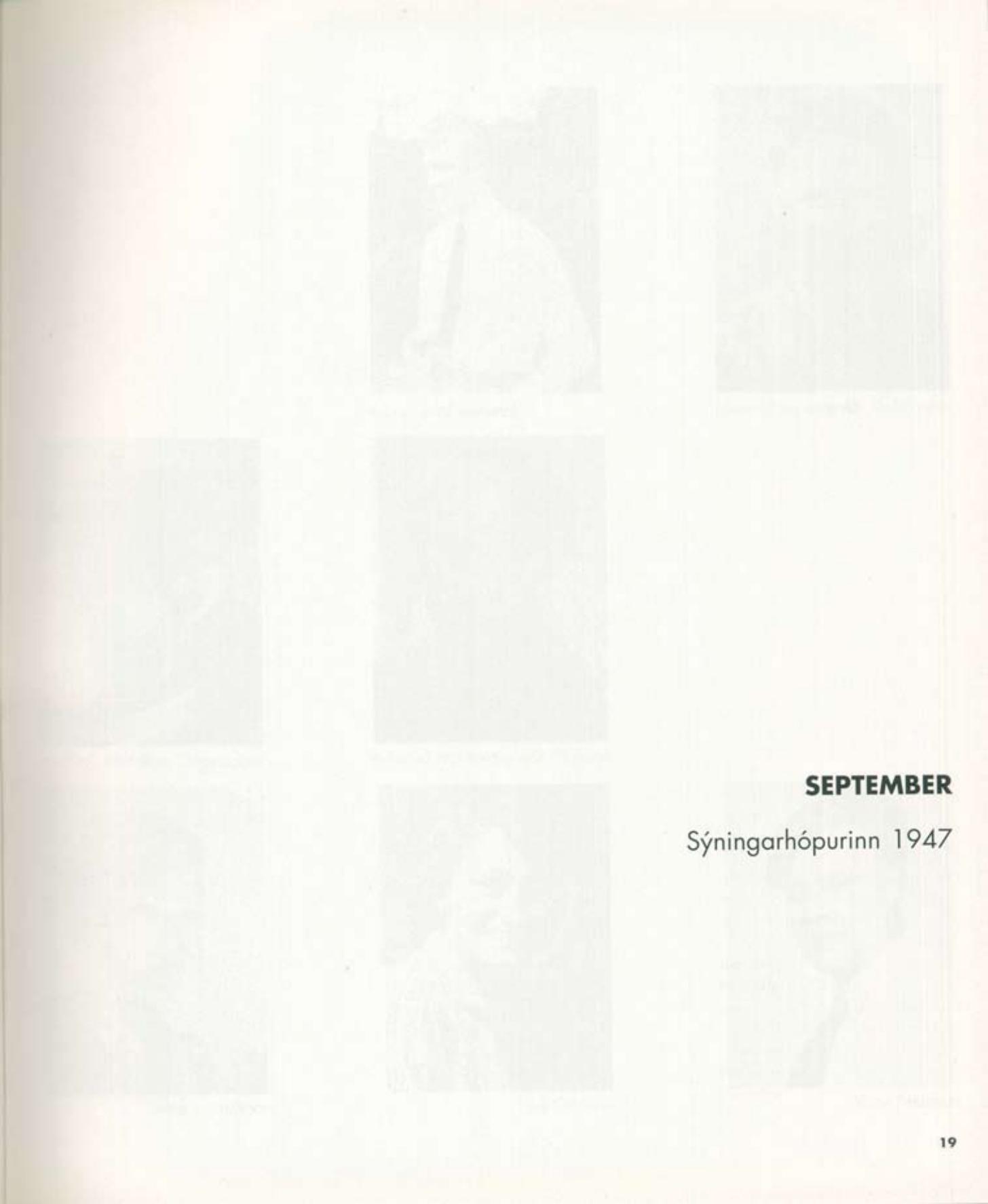
7

Gildi Septemþýninganna hefur á undanförnum árum verið margvislegt í íslensku listalifi. Með þessu sýningarförmum hefur almenningi gefist kostur á fylgjast náið með ferli viðkomandi listamanna frá ári til árs í stað þess að oft liða mörg ár á milli einkasýninga. Þetta hefur ekki síst verið mikilvægt vegna þess að þetta tímabil hefur jafnframt verið tím mikilvægrar nýsköpunar hjá ýmsum félögum hópsins og óhætt er að fullyrða að mörg þau verk, sem á undanförnum árum voru fyrst sýnd á sýningum Septemþópsins, hafa öðlast varanlegan sess í íslenskri listasögu.

Ólafur Kvaran

Tilvisanir:

1. Þjóðvillinn 10. 9. 1947
2. Morgunblaðið 12. 9. 1947
3. Alþýðublaðið 6. 11. 1947
4. Morgunblaðið 23. 9. 1947
5. Alþýðublaðið 6. 11. 1947
6. Morgunblaðið 24. 10. 1948
7. Noter til et manifest, Kunst no. 9 1948
8. Visir 3. 9. 1976
9. Morgunblaðið 4. 9. 1976



SEPTEMBER

Sýningaráhópurinn 1947



Gunnlaugur Scheving



Jóhannes Jóhannesson



Þorvaldur Skúlason



Kristján Daviðsson



Kjartan Guðjónsson



Nina Tryggvadóttir



Sigurjón Ólafsson



Snorri Arinbjarnar



Tove Ólafsson



Valtýr Pétursson

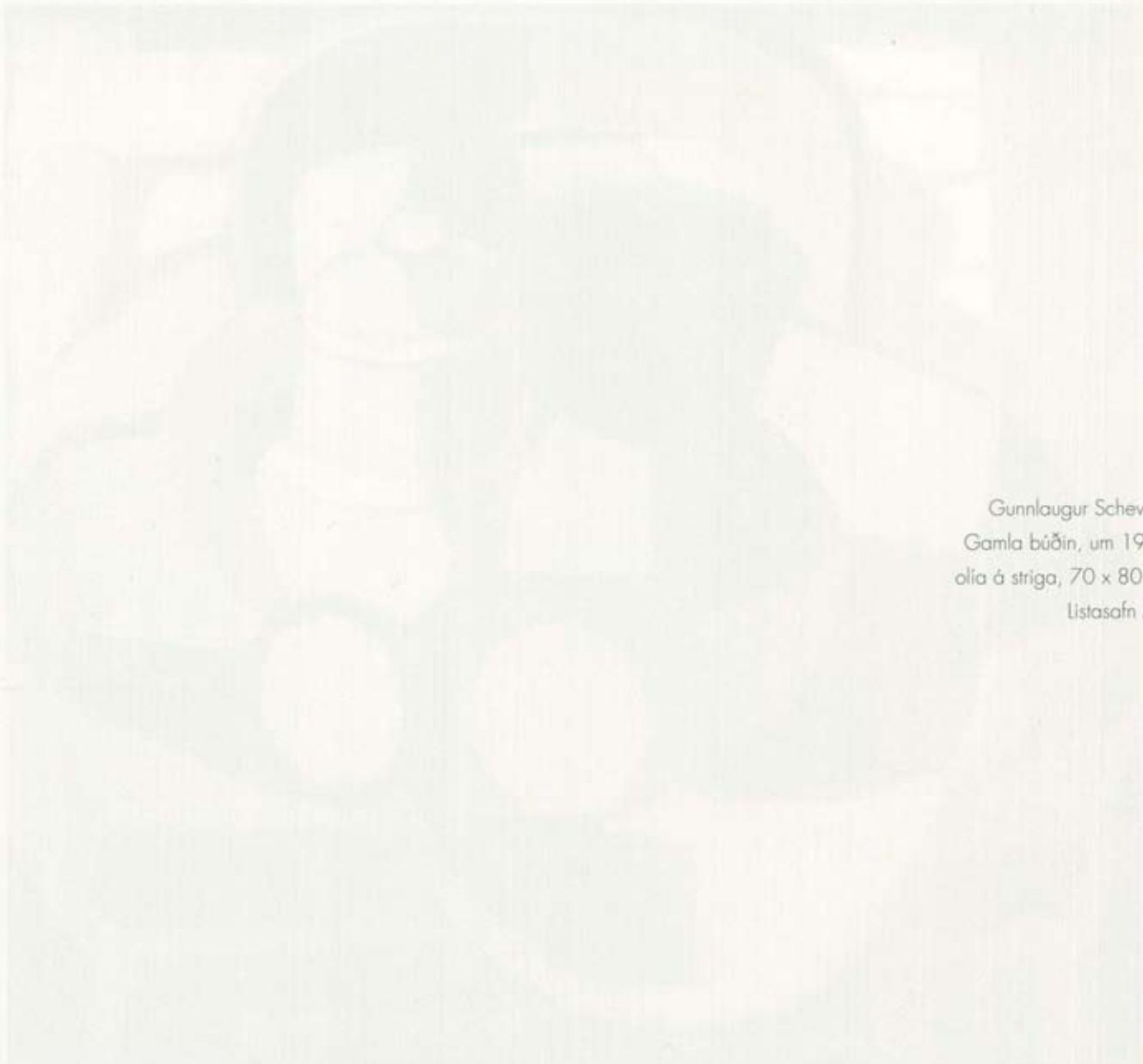
Ásmundur Sveinsson
Móðir Jörð, 1936
brons, hæð 30 sm
Ásmundarsafn H-29





Snorri Arinbjarnar
Uppstilling, 1942-46
ólio á stríga, 70 x 75 sm
Listasafn Íslands, LI-4093





Gunnlaugur Scheving
Gamla búðin, um 1945
ólia á striga, 70 x 80 sm
Listasafn ASÍ

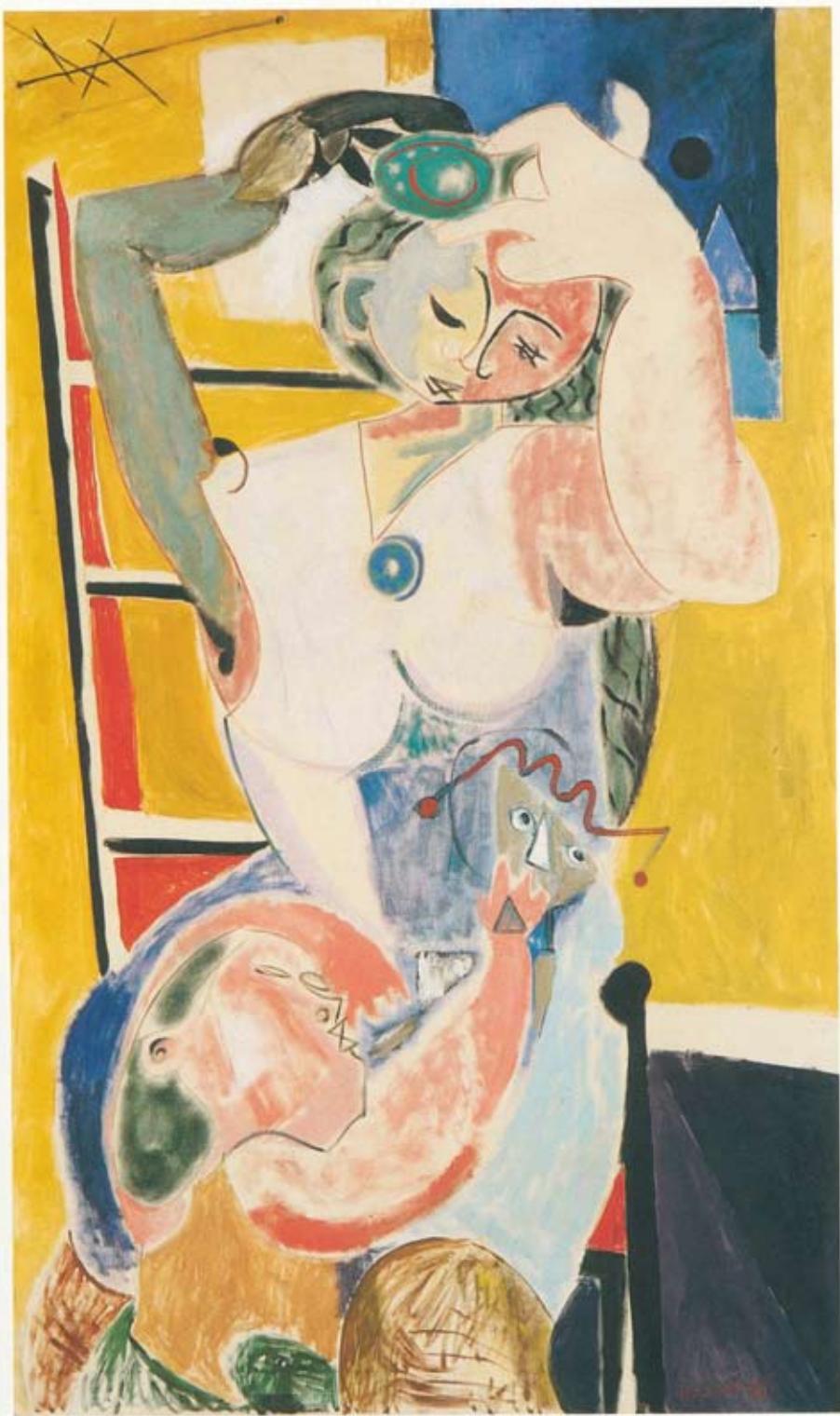


Kristján Daviðsson

Kona og barn, 1946

ólia á stríga, 127 x 76 sm

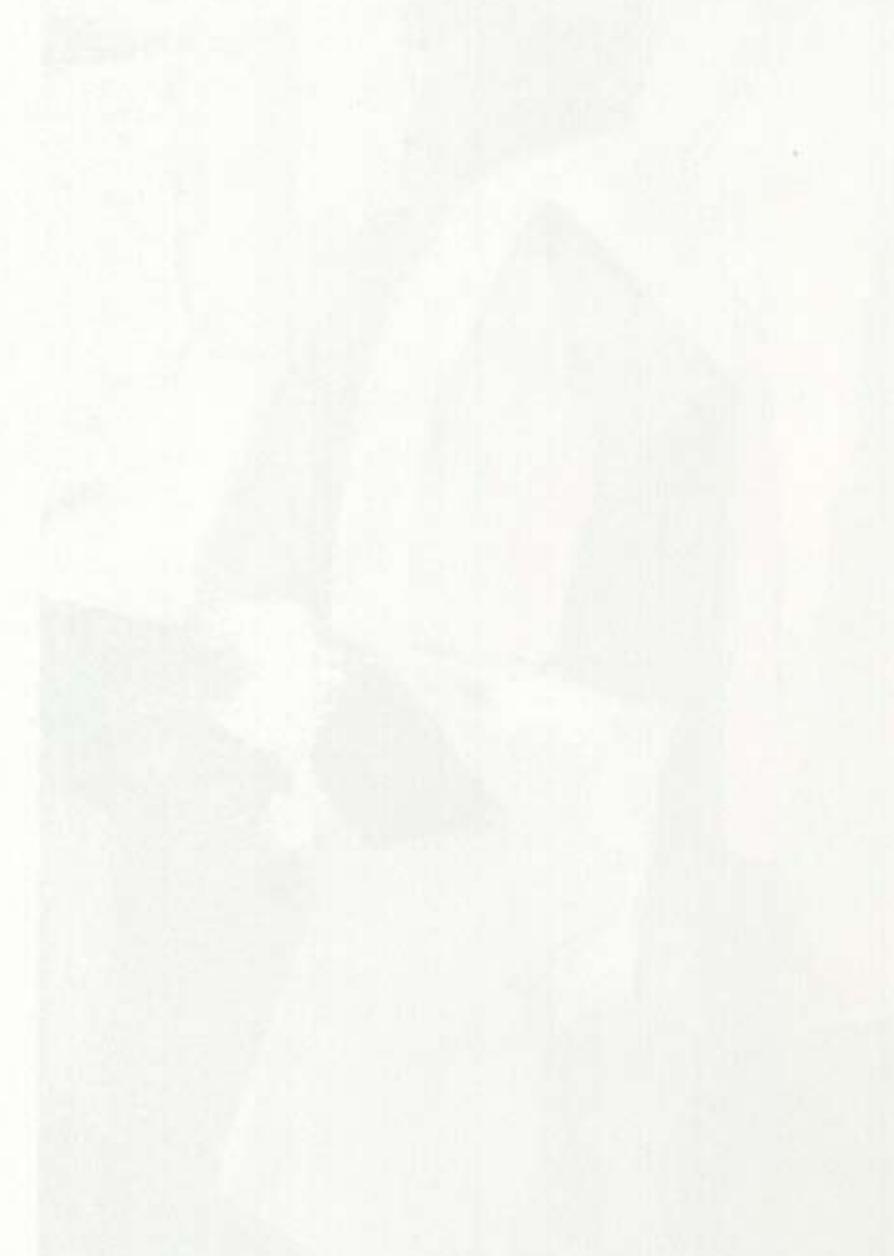
Listasafn Íslands, LI-791





Nina Tryggvadóttir
Á förnum vegi, 1946
olía á striga, 52,2 x 31,5 sm
Listasafn Íslands, LI-1508





Tove Ólafsson
Móðir og barn, 1946
grásteinn, hæð 68 sm
Listasafn Íslands, H-66



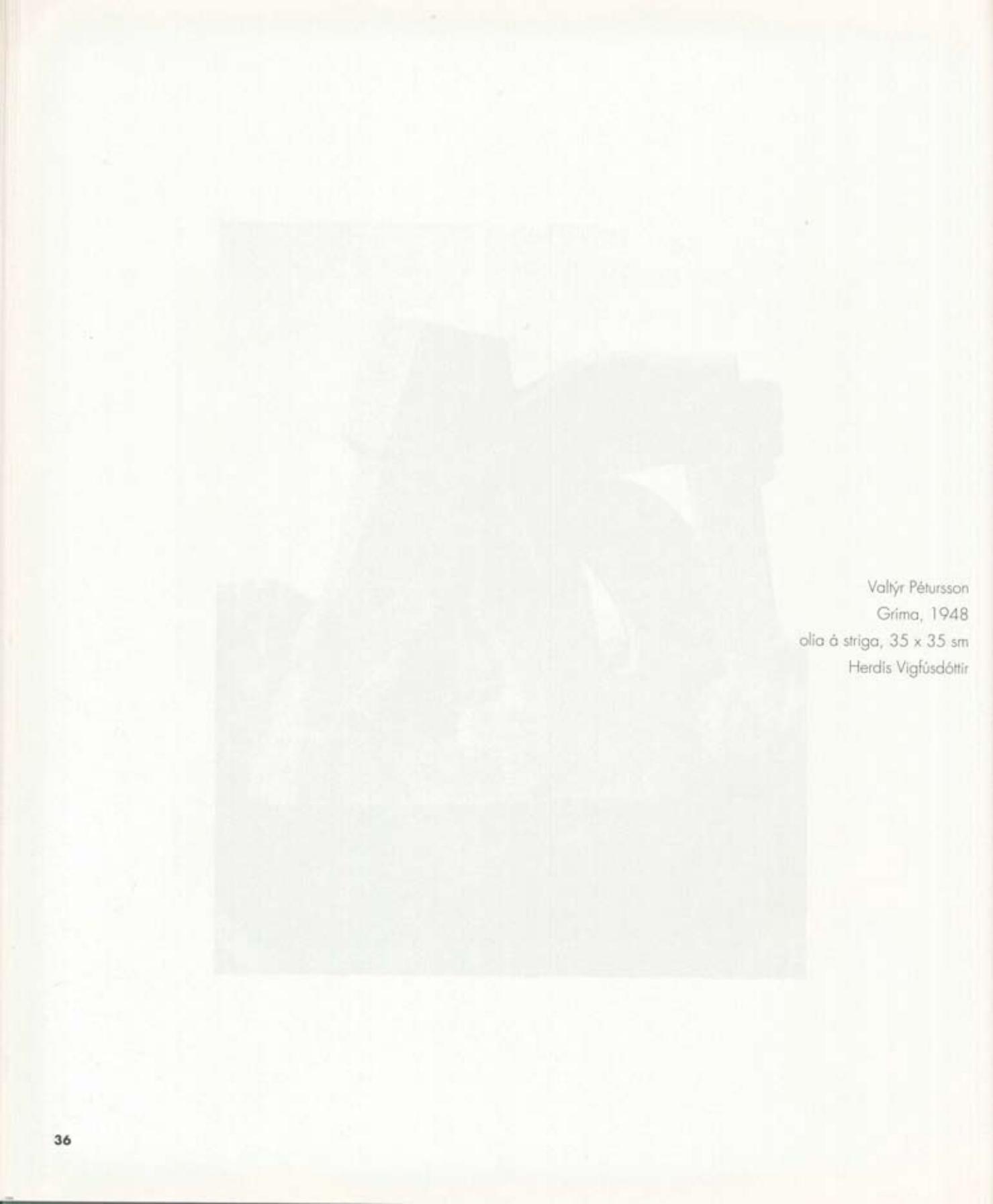
Sigurjón Ólafsson

Grettir, 1947

grásteinn, hæð 120 sm

Reist við Einarshöfn á Eyrarbakka 1970





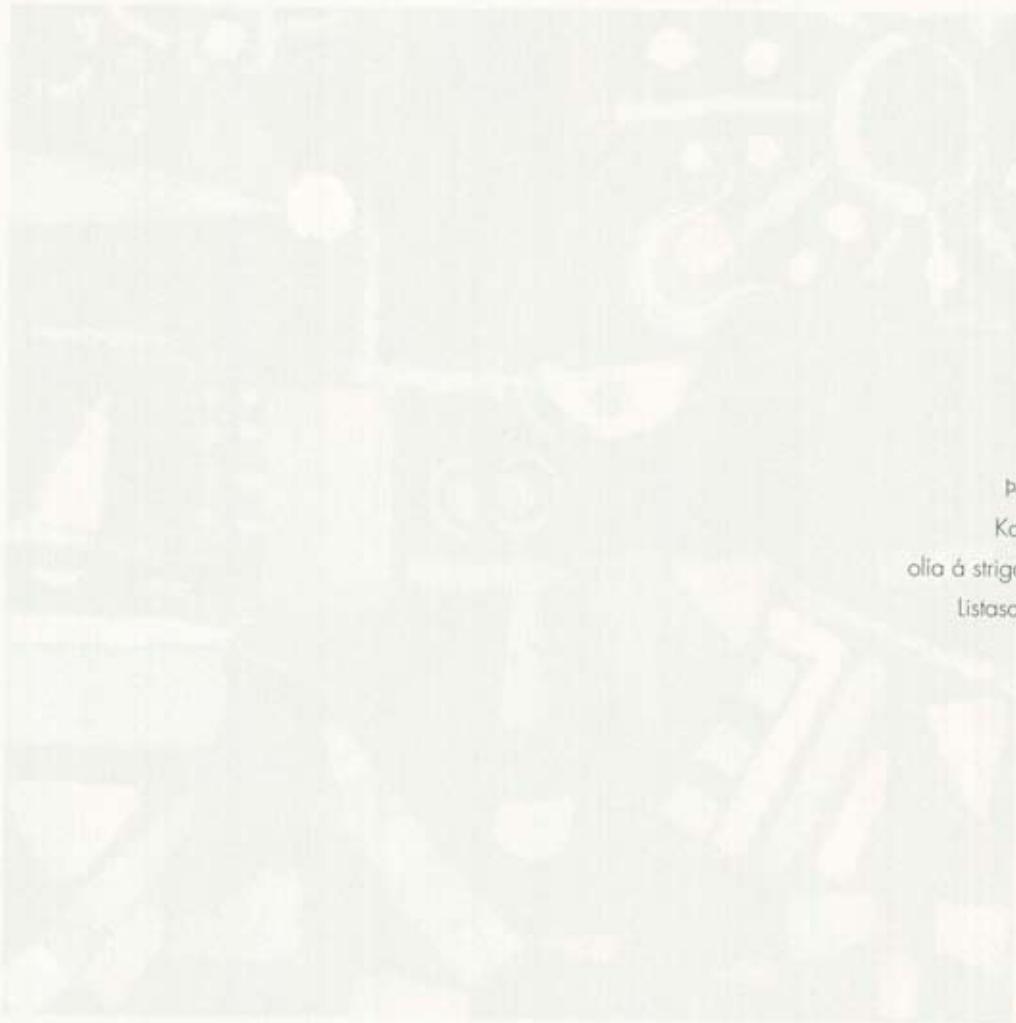
Valtýr Pétursson

Gríma, 1948

ólia á striga, 35 x 35 sm

Herdís Vigfúsdóttir





Þorvaldur Skúlason

Komposition, 1948

ólio á striga, 150 x 110 sm

Listasafn Íslands, LÍ-968



R.S. Silks



Karl Kvaran
Komposition, 1950
ólia á stríga, 120 x 145 sm
Listasafn Íslands, Ú-887





Kjartan Guðjónsson
Kona í stó�, 1950
ólia á striga, 100 x 80 sm
Listasafn Íslands, LI-792





Jóhannes Jóhannesson

Kona við glugga, 1951

ólia á stríga, 125 x 115 sm

Ingi R. Helgason





Guðmunda Andrésdóttir
Nafnlaus, 1952
ólio á striga, 46 x 65 sm
Listamaðurinn



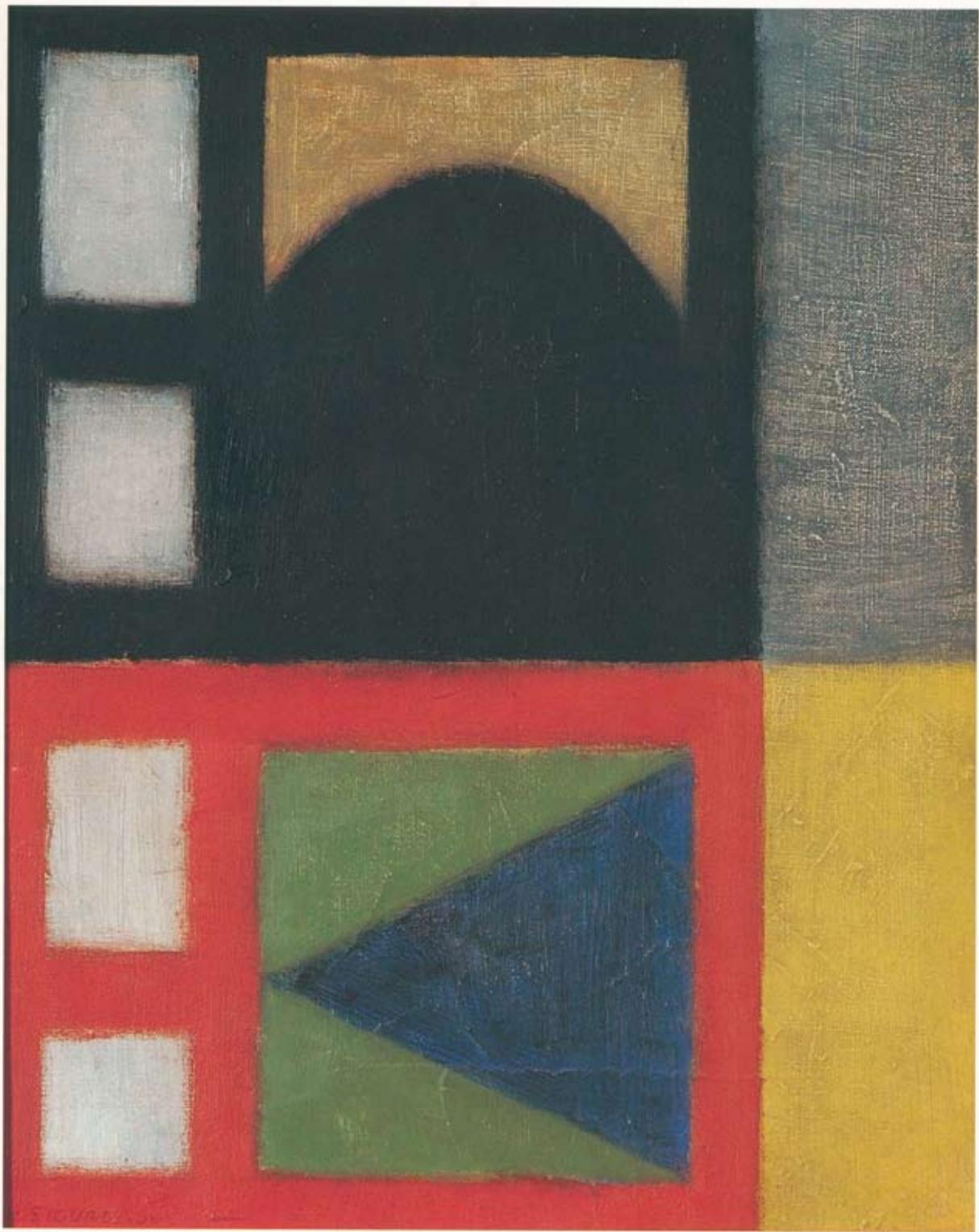


Hjörleifur Sigurðsson

Nafnlaus, 1952

ólia á striga, 41 x 33 sm

Sverrir Sigurðsson



SIGURÐUR



Sverrir Haraldsson

Málverk, 1952

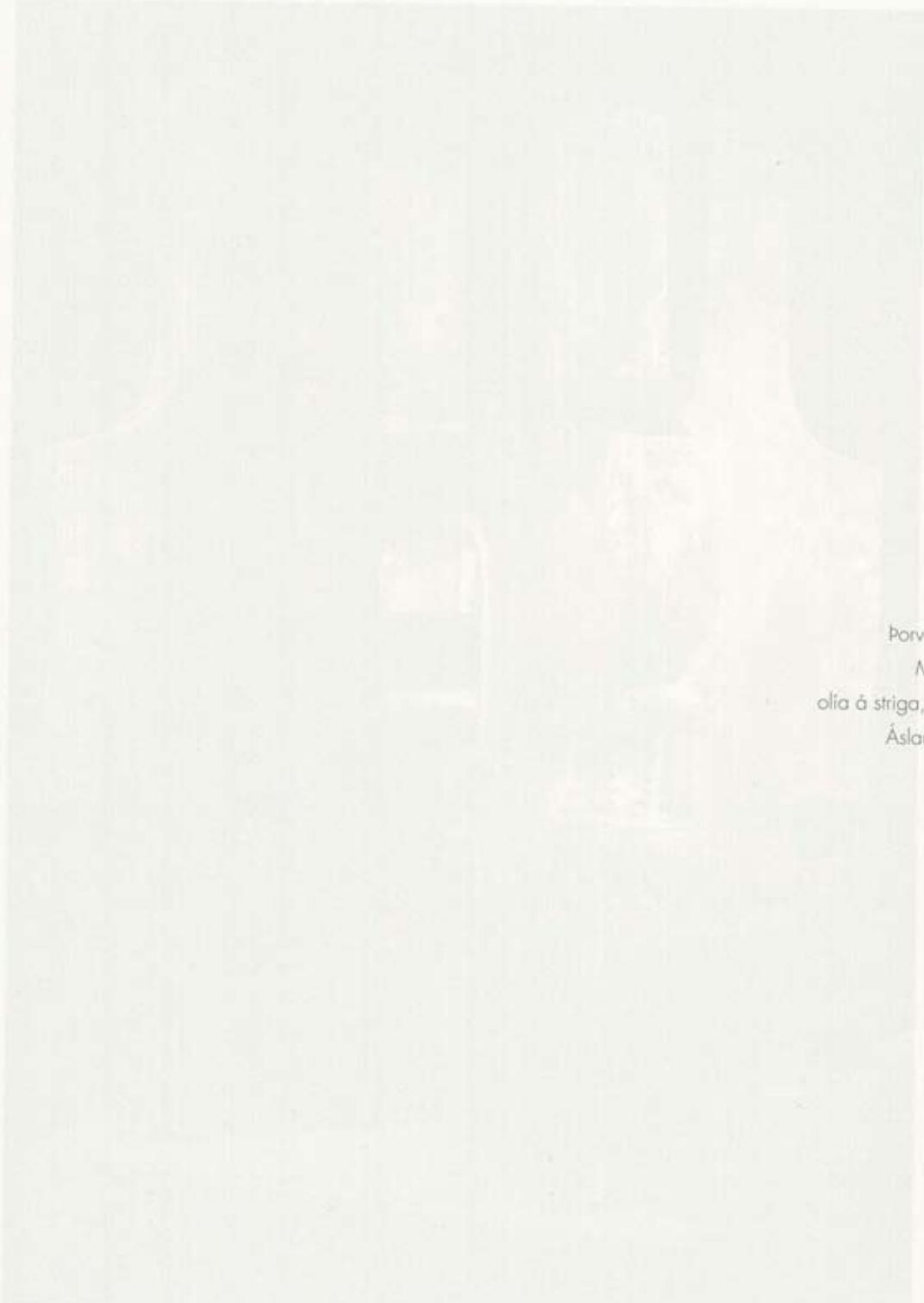
ólia á stríga, 95 x 70 sm

Listasafn Íslands, LI-949



Guðmundur Benediktsson
Form IV, 1974
eir, hæð 87 sm
Listasafn Reykjavíkur, LR-175





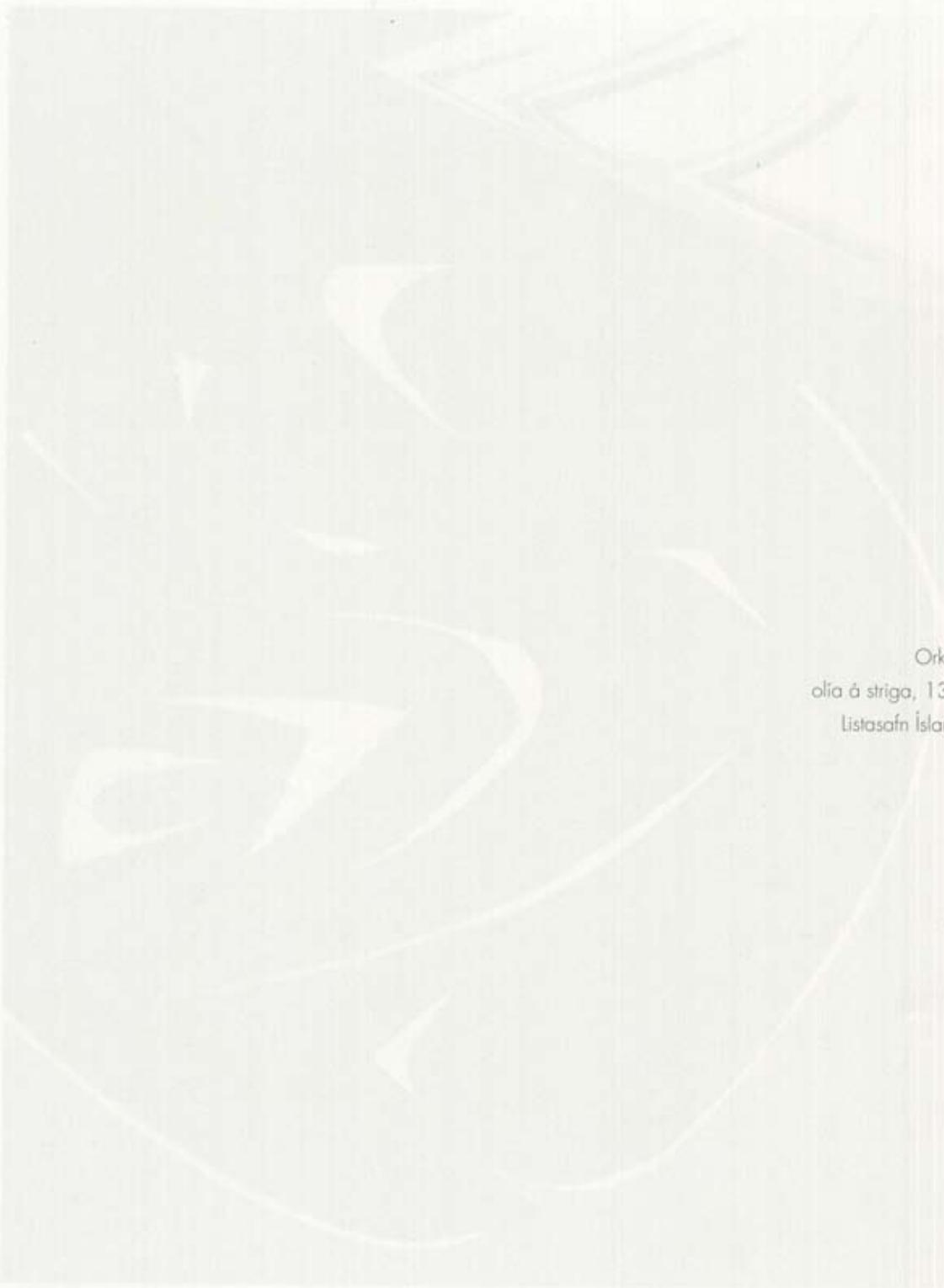
Þorvaldur Skúlason

Málverk, 1978

ólia á stríga, 130 x 97 sm

Áslaug Sverrisdóttir





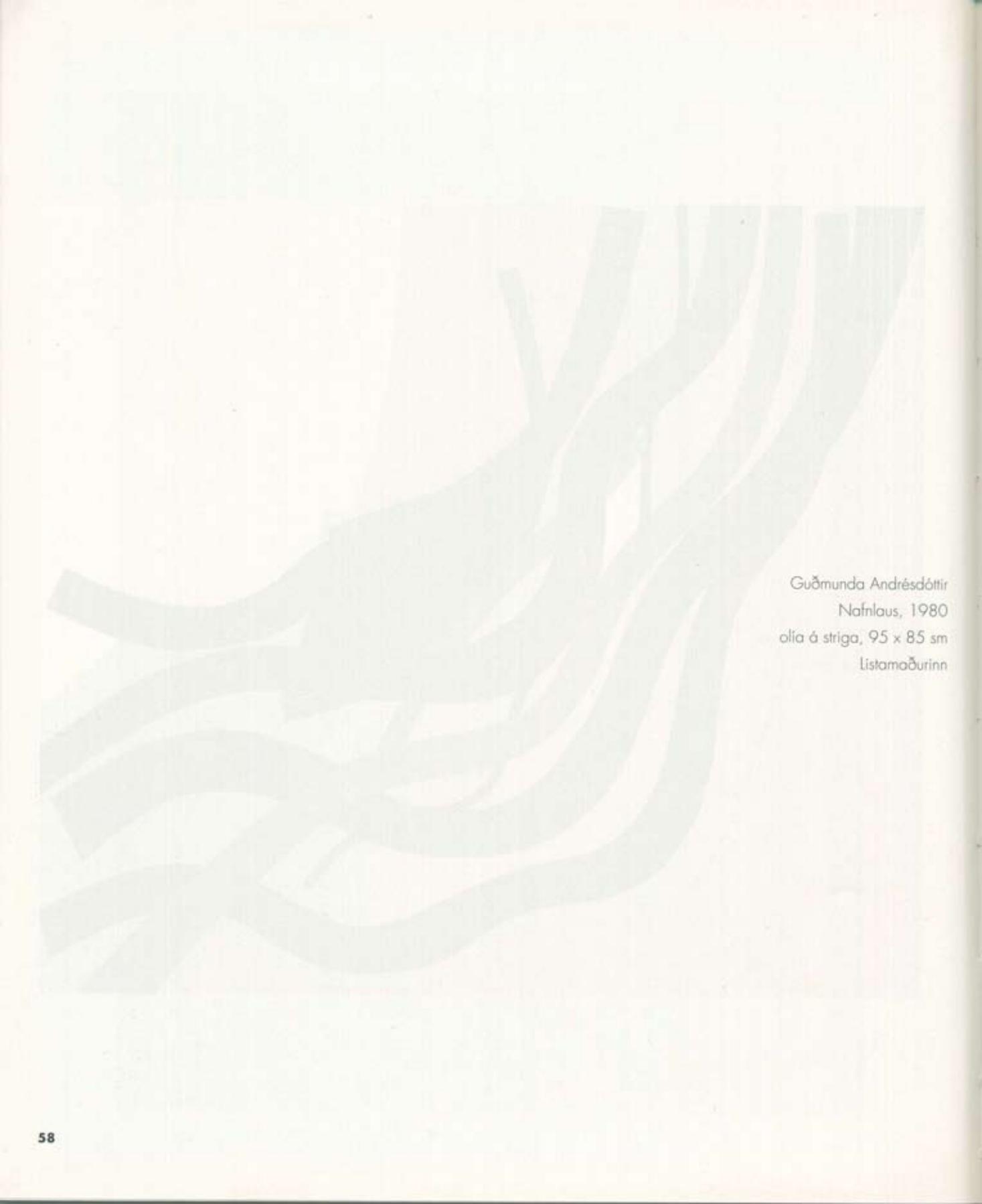
Karl Kvaran

Orka, 1978-79

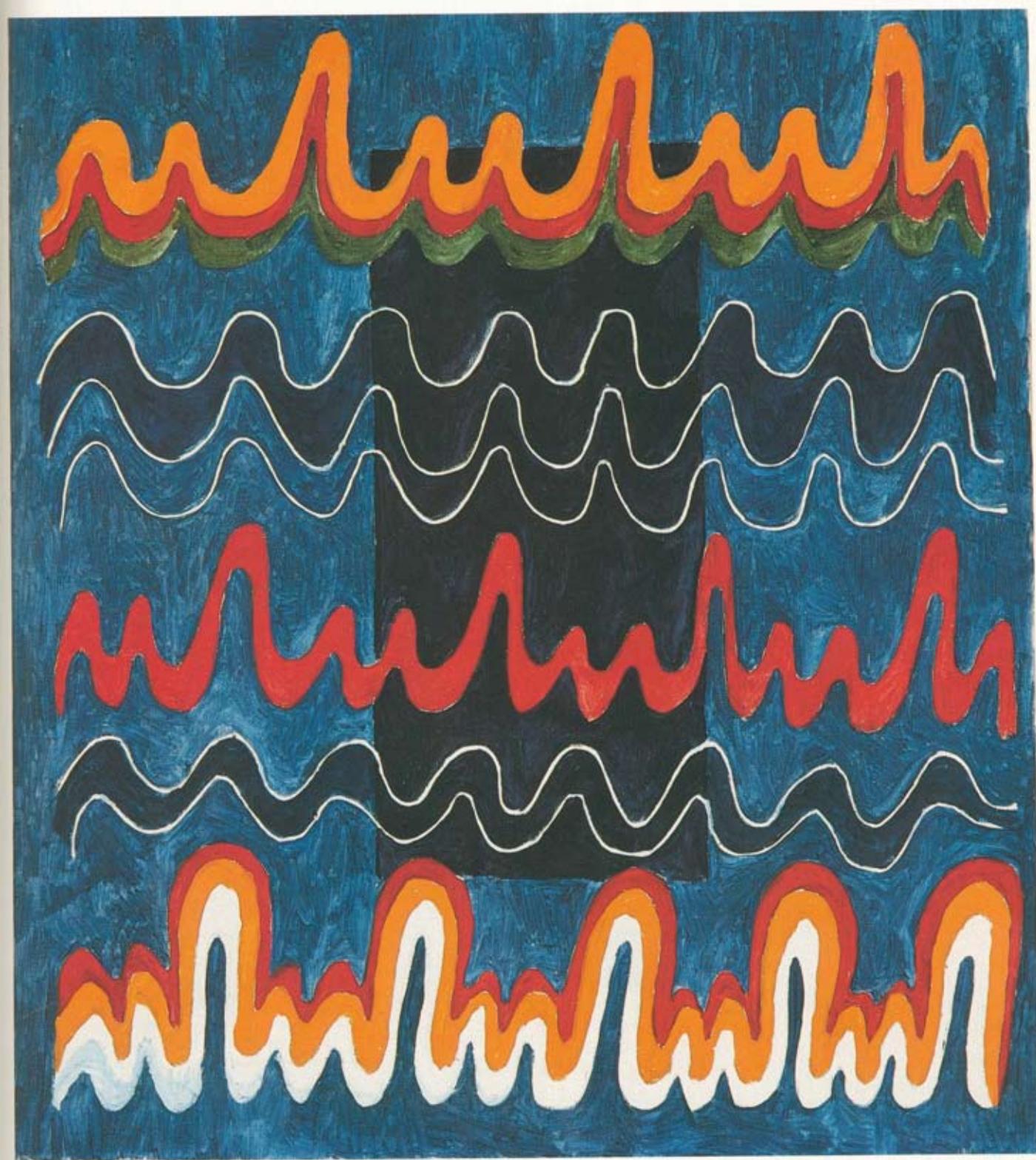
ólia á stríga, 130 x 145 sm

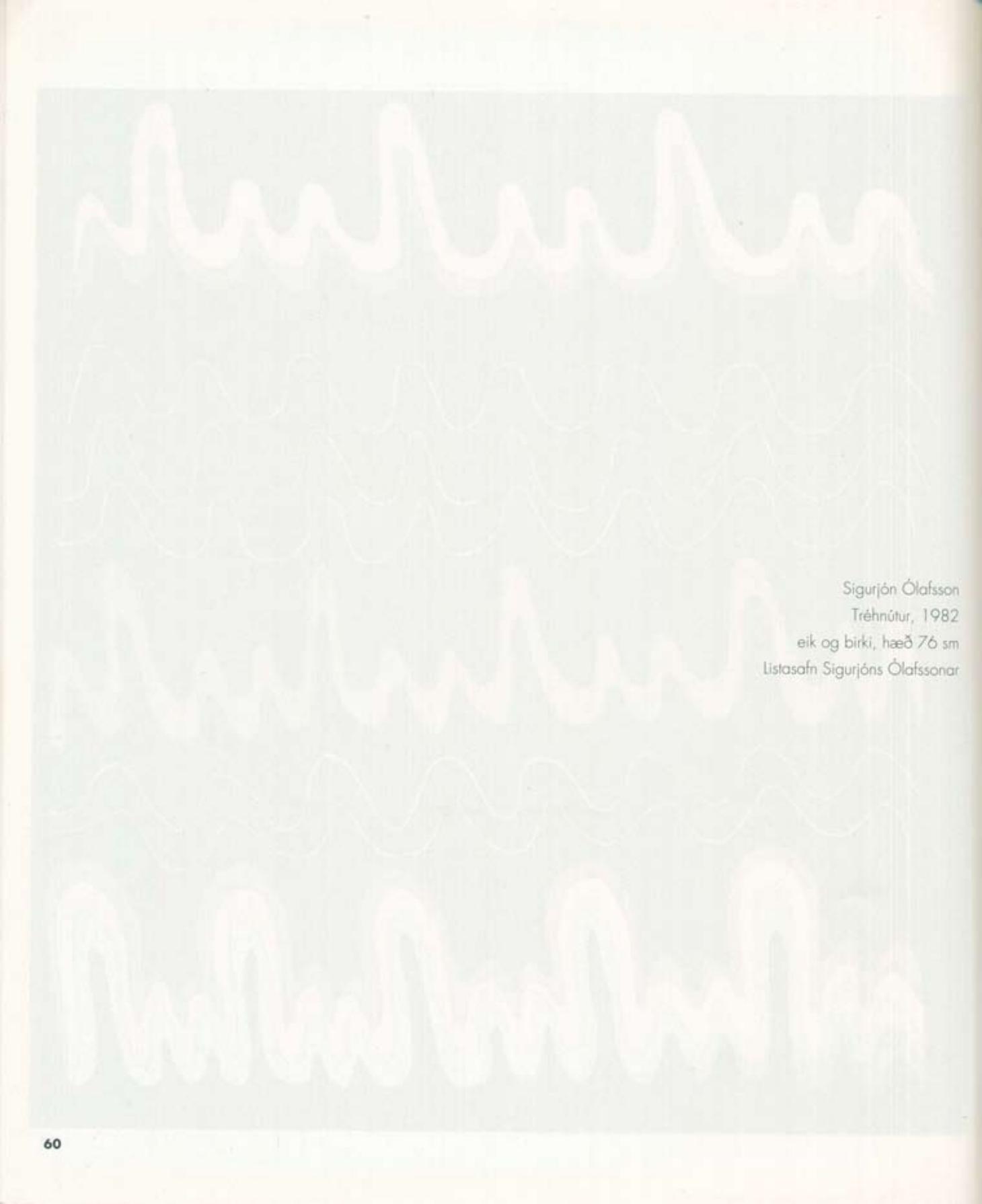
Listasafn Íslands, LI-4081





Guðmunda Andrésdóttir
Nafnlaus, 1980
olía á striga, 95 x 85 sm
Listamaðurinn





Sigurjón Ólafsson

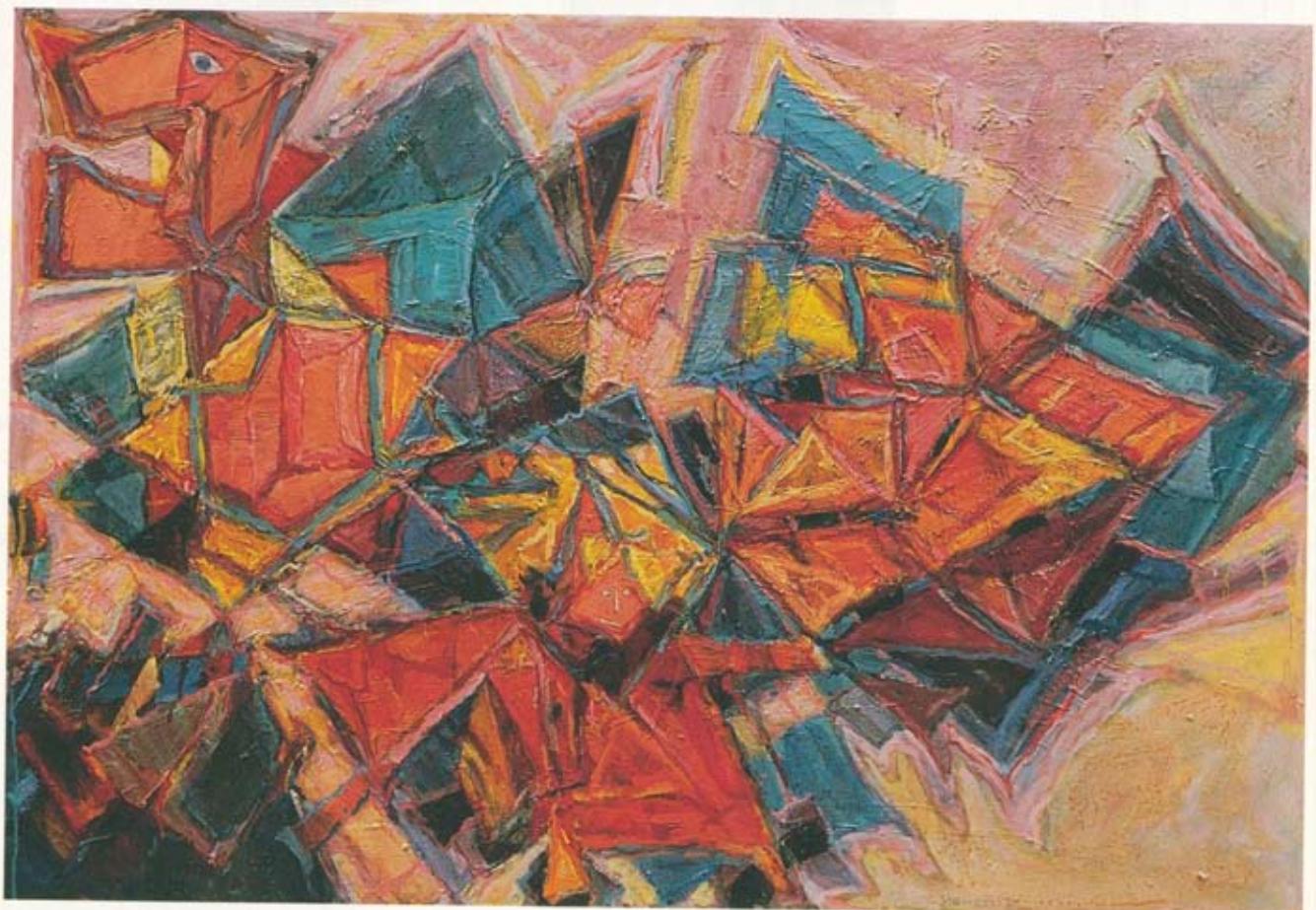
Tréhnútur, 1982

eik og birki, hæð 76 sm

Listasafn Sigurjóns Ólafssonar



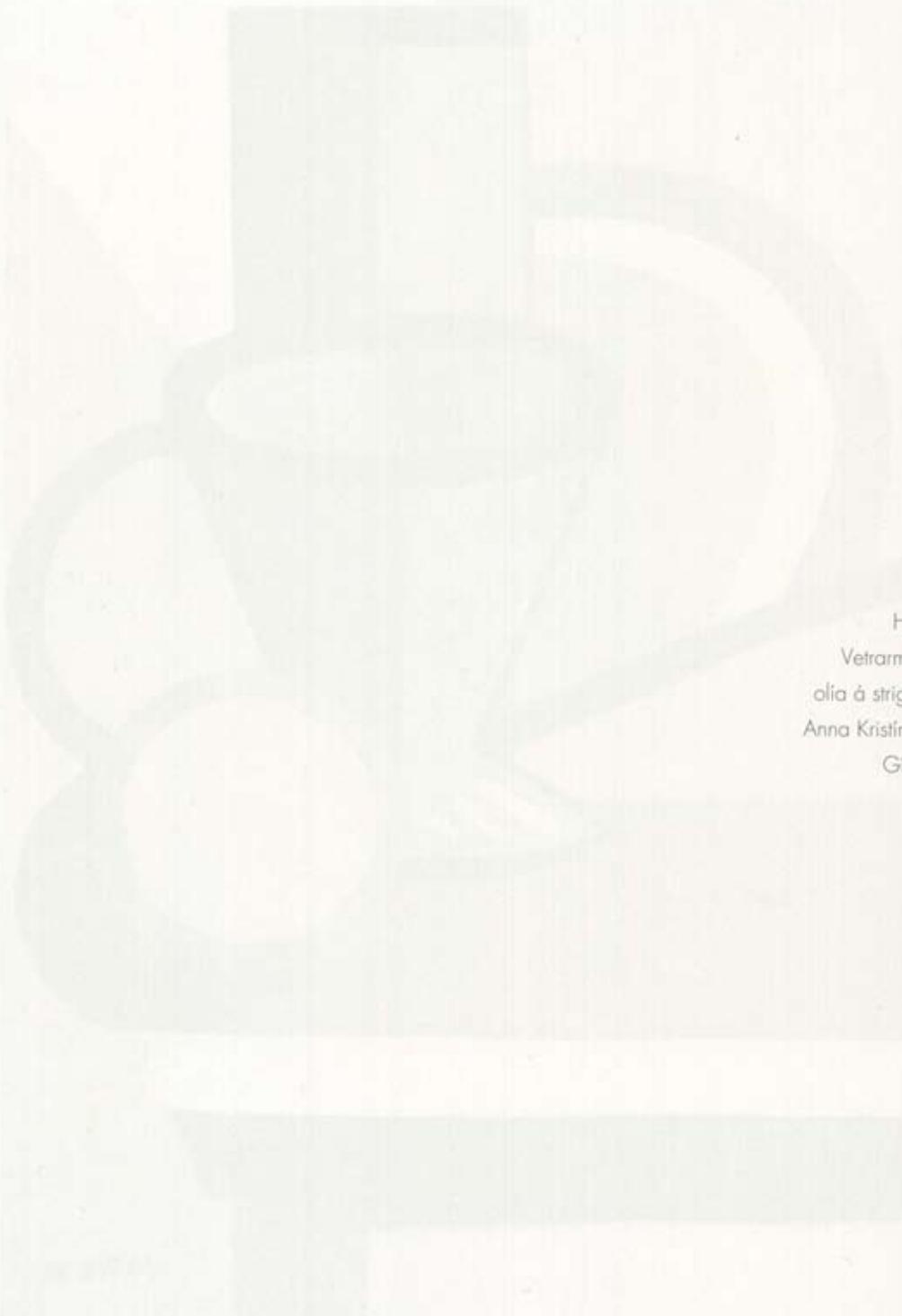
Steinþór Sigurðsson
Karnival, 1985
ólia á striga, 120 x 80 sm
einkaelign



Valtýr Pétursson
Uppstilling, 1987
olía á stríga, 160 x 100 sm
Herdís Vigfúsdóttir



VALTYR '87



Hafsteinn Austmann

Vetrarmorgunn, 1987-89

ólia á striga, 120 x 100 sm

Anna Kristín Arngrímsdóttir og

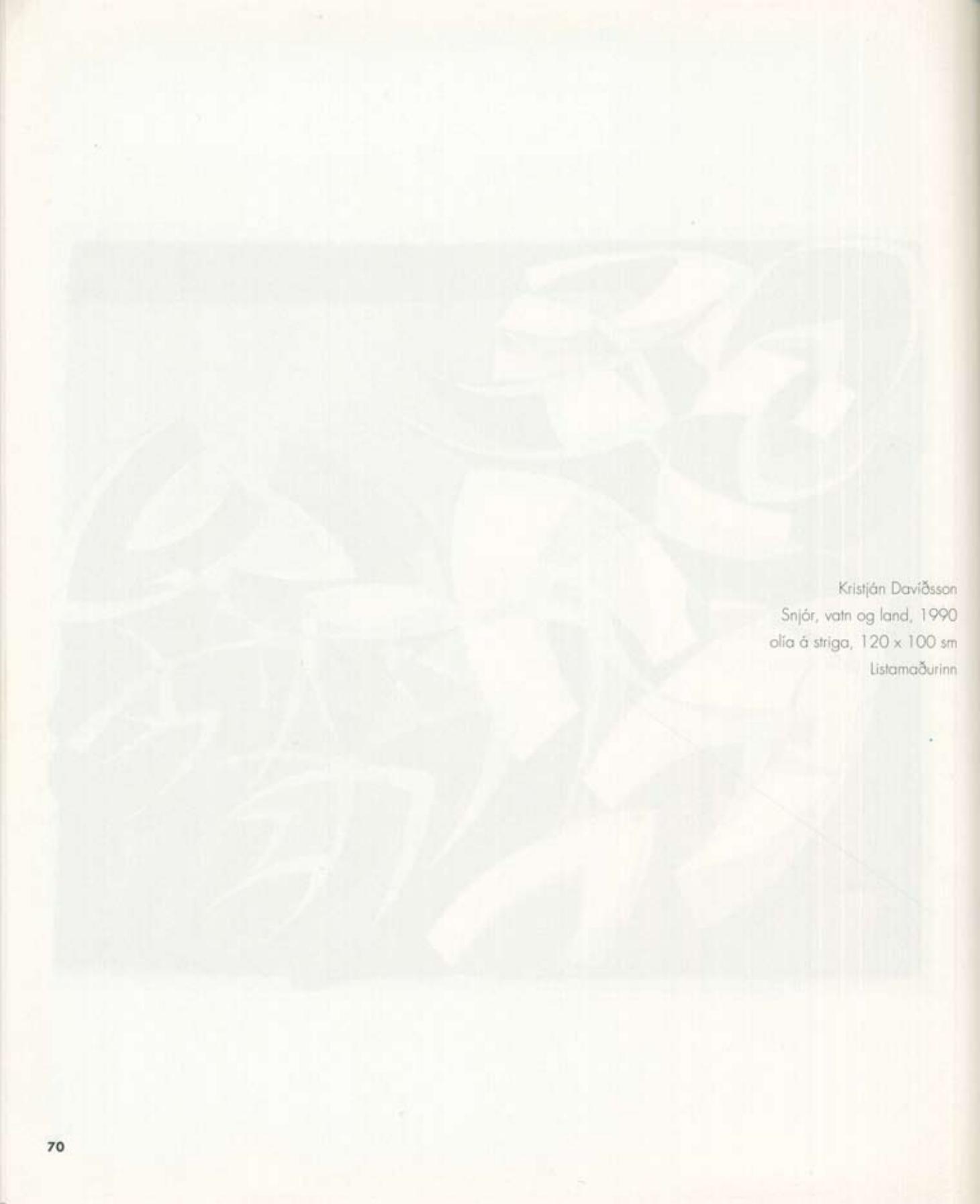
Gisli M. Garðarsson



H. Austmann
87-9

Jóhannes Jóhannesson
Fjör í fjörunni, 1988
ólia á striga, 150,5 x 130 sm
Listasafn Reykjavíkur, LR-522





Kristján Davíðsson

Snjör, vatn og land, 1990
olía á striga, 120 x 100 sm

Listamaðurinn





Ásmundur Sveinsson

1893-1982

Lærði tréskurð og módeleringu hjá Ríkarði Jónssyni og rúmfrihendisteikningu í lönskolanum hjá Þórarni B. Þorlákssyni frá 1915. Lauk sveinsprófi í tréskurði 1919. Nam frihendisteikningu hjá Viggo Brandt í Kaupmannahöfn 1919-1920. Nemandi Carl Milles við Sænska listaháskólanum í Stokkhólmi 1920-1926. Frá 1926-1929 búsettur í Paris, sótti tíma hjá myndhögvaranum Despiac i Académie Scandinave og i Académie Julien. Námsferðir til Grikklands og Ítalíu. Büseitir á Íslandi frá 1929. Ásmundur ánafræði Reykjavíkurborg listasafn sitt eftir sinn dag. Ásmundarsafn var formilega opnað árið 1983.

Tók þátt í Septembersýningum 1951 og 1952

Helstu einkasýningar:

Ásmundarsafn, Abstraktlist Ásmundar Sveinssonar, 1987
Ásmundarsafn, Reykjavík og list Ásmundar Sveinssonar, 1986
Ásmundarsafn, Konan í list Ásmundar Sveinssonar, 1985
Ásmundarsafn, Vinnan í list Ásmundar Sveinssonar, 1984
Ásmundarsafn, yfirlitssýning, 1983
Listasafn Íslands, Reykjavík, yfirlitssýning, 1973
Listvinasalurinn við Freyjugötu, Reykjavík, 1951
Arnarhváll, Reykjavík, 1930

og Académie Ranson í Paris 1951-1953. Námsferðir til Danmerkur, Noregs, Englands, Þýskalands, Frakklands og viðar.

Tók þátt í Septembersýningunni 1952 og öllum Septemsýningum frá 1974.

Helstu einkasýningar:

Kjarvalsstöðir, Reykjavík, 1990
Bogasalur, Reykjavík, 1972, 1966 og 1961
Ásmundarsalur, Reykjavík 1956



Guðmundur Benediktsson

f. 1920

Lauk sveinsprófi í húsgagnasmíði frá lönskolanum í Reykjavík 1944. Stundaði nám í Myndlistaskólanum í Reykjavík frá 1950-1956 undir handleiðslu Ásmundar Sveinssonar. Námsferðir til Danmerkur 1949 og til Frakklands og Englands 1955. Félagi í Félagi Íslenskra myndlistamanna (FÍM) frá 1955

Tók þátt í Septemsýningum frá 1984

Helstu einkasýningar:

Sýningarsalur Regnbogens í Bankastræti, Reykjavík, 1957



Guðmunda Andrésdóttir

f. 1922

Stundaði nám við málarskóla Otte Sköld í Gautaborg og Konstfackskolen í Stokkhólmi á árunum 1946-1948 og síðan við Académie de la Grande-Chaumière

Gunnlaugur Scheving

1904-1972

Nám í einkaskóla Guðmundar Thorsteinssonar í Reykjavík 1921-1922 og hjá Einari Jónssyni, myndhögvgvara. Í einkaskóla Viggo Brandts í Kaupmannahöfn á árunum 1923-1924. Nám við Konunglegu Listakademíuna í Kaupmannahöfn 1926-29.

</

Tók þátt í Septembersýningum 1947-51

Helstu einkasýningar:

Yfirlitssýning í Listasafni Íslands, 1970

Listamannaskálinn, Reykjavík, 1959

Listamannaskálinn, Reykjavík, 50 ára afmælissýning, 1954

Listamannaskálinn, Reykjavík, ásamt Þorvaldi Skúlasyni, 1943

Varðarhúsið, Reykjavík, 1932



Hafsteinn Austmann

f. 1934

Nám við Myndlistaskólanum í Reykjavík 1951. Handið og myndlistaskólinn 1952-1954. Académie de la Grande Chaumière í París 1954-55. Náms- og skoðunarförðir viða um Evrópu, m.a. til Parísar, London og Amsterdam, dvöl í Róm og Árósum.

Tók þátt í Septemsýningum frá 1985

Helstu einkasýningar:

F.J.M. Garðastræti, Reykjavík, 1990

SCAG, Kaupmannahöfn, 1989

Listasalur Nýhöfn, Reykjavík, 1989

Galleri íslensk list, Reykjavík, 1984

Kjarvalsstöðir, Reykjavík, 1984

Listasafn ASÍ, Reykjavík, 1983

Kjarvalsstöðir, Reykjavík, 1981

Vinnustofa málaraðs, Hörgugötu 8, Reykjavík, 1979

Loftið, Skólavörðustíg, Reykjavík, 1975

Kjarvalsstöðir, Reykjavík, 1974

Bogasalur Þjóðminjasafns, Reykjavík, 1971 og 1960

Unuhús, Veghúsastíg, Reykjavík, 1968 og 1966

Listamannaskálinn, Reykjavík, 1964, 1958 og 1956



Hjörleifur Sigurðsson

f. 1925

Stúdentspróf 1945. Nám við Grünewalds málarskola í Stokkhólmi og nám í listasögu við Stockholms högskola á árunum 1946-1948. Námsdsvöl í París 1948-50 og í Oslo 1950-52.

Tók þátt í Septembersýningunni 1952

Helstu einkasýningar:

Listasafn ASÍ, Reykjavík, 1983

Myndir frá Lofoten, FIM-salurinn, Reykjavík, 1980

Myndir og minningar frá Kina, FIM-salurinn, Reykjavík, 1978

Hamragarðar, Reykjavík, 1973

Unuhús, Reykjavík, 1969

Ásmundarsalur, Reykjavík, 1956

Listvinasalurinn, Reykjavík, 1952



Jóhannes Jóhannesson

f. 1921

Lauk sveinsprófi í gull- og silfursmiði frá lönskolanum í Reykjavík 1945. Stundaði á árunum 1945-46 nám við Barnes Foundation í Pennsylvaniu í Bandaríkjunum, hjá Albert C. Barnes og Violette de Mazia. Nám við Accademia di Belle Arti í Flórens 1949. Námsferðir til Ítalíu, Frakklands 1949 og 1951, Rúmeníu 1953, Danmörku 1961 og Kina 1961.

Tók þátt í öllum Septembersýningum á árunum 1947-1952 og öllum Septemsýningum frá 1974.

Helstu einkasýningar:

- Listasafn Íslands, Reykjavík, yfirlitssýning, 1985
Galleri íslensk list, Vesturgötu 17, Reykjavík, 1984
Loftið, Skólavörðustíg, Reykjavík, 1978
Casa Nova, Reykjavík yfirlitssýning, 1973
Listamannaskálinn, Reykjavík, ásamt Valþý Péturssyni, 1965
Húsagnaverslun Reykjavíkur, Reykjavík, 1964
Listamannaskálinn, Reykjavík, ásamt Valþý Péturssyni, 1963
Listamannaskálinn, Reykjavík, 1961
Sýningarsalurinn, Hverfisgötu, Reykjavík, 1957
Ásmundarsalur, Reykjavík, 1954
Listvinasalurinn, Reykjavík, 1954
Ásmundarsalur, Reykjavík, 1952
Ásmundarsalur, Reykjavík, ásamt Sigurjóni Ólafssyni, 1949
Listamannaskálinn, Reykjavík, 1947 og 1946



Karl Kvaran

1924-1989

Nám i einkaskóla Marteins Guðmundssonar og Björns Björnssonar 1939-40 og i einkaskóla Jóhanns Briem og Finns Jónssonar 1941-42. Stundossi nám við Handiða og myndlistaskólann í Reykjavík 1942-45. Nám við Konunglega Listaháskólann í Kaupmannahöfn og við einkaskóla Røstrup Bøyesen á árunum 1945-48.

Tók þátt í Septembersýningum 1951 og 1952 og í Septemb-sýningum 1974, 1975, 1976, 1978, 1980, 1981, 1982 og 1983.

Helstu einkasýningar:

- Galleri Svart á hvítu, Reykjavík, 1988
Listasafn Íslands, Reykjavík, yfirlitssýning, 1986
Listmunahúsið, Reykjavík, 1984 og 1985
Ásmundarsalur, Reykjavík, 1980
Kjarvalssstaðir, Reykjavík, 1979
Norraenahúsið, Reykjavík, 1974
Listasafn ASÍ, Reykjavík, 1972
Bogasolur Pjööminjasafns, Reykjavík, 1971, 1969, 1968 og 1959
Sýningarsalurinn v/Hverfisgötu, 1957
Listamannaskálinn, Reykjavík, 1955
Listvinasalurinn, Reykjavík, 1953



Kjartan Guðjónsson

f. 1921

Stúentspróf 1942. Nám við Handiða og myndlistaskólann 1942-43, Art Institute of Chicago 1943-45 og við Accademia di Belle Arti í Flórens 1949.

Tók þátt í öllum Septembersýningum 1947-1951

Helstu einkasýningar:

- Galleri Borg, Reykjavík, 1987
Kjarvalssstaðir, Reykjavík, 1985
Sjóinn og þorpið, Reykjavík, 1980
Norraenahúsið, Reykjavík, 1974
Listvinasalurinn, 1953



Kristján Daviðsson

f. 1917

Myndlistarnám i einkaskóla Finns Jónssonar og Jóhanns Briem 1932-1933, 1935 og 1936. Myndlistarnám við Barnes Foundation í Merion, Pennsylvania 1945-1947 og nám við University of Pennsylvania 1946-1947. Framhaldsnám i myndlist í París og London 1949.

Tók þátt í öllum Septembersýningum á árunum 1947-1952 og í öllum Septemb-sýningum frá 1974.

Helstu einkasýningar:

- Listahús Nýhöfn, Reykjavík, 1989
Galleri Borg, Reykjavík, 1988
FIM-salurinn, Reykjavík, 1987

Listasafn Íslands, Reykjavík, yfirlitssýning, 1981
FIM-salur, Reykjavík, sýning á Listahátið, 1978
Bogasalur Þjóðminjasafns, Reykjavík, 1971, 1970 og 1968
Richard Demarco Gallery, Edinborg, 1966
Unuhús, Reykjavík, 1966
Bogasalur Þjóðminjasafns, Reykjavík, 1966, 1965, 1964, 1963, 1962, 1961,
1960, 1958, 1957
Sýningarsalurinn, Hverfisgötu, Reykjavík, 1957
Listamannaskálinn, Reykjavík, 1950
International Student House, Philadelphia, 1946



Nina Tryggvadóttir
1913 - 1968

Stundaði nám hjá Finni Jónssyni 1933-1934 og við myndlistarskóla Finns Jónssonar og Jóhannss Briem á árunum 1934-1935. Nám við Konunglega Listaháskólann í Kaupmannahöfn á árunum 1935-1939. Stundaði síðan nám í New York á árunum 1943-1946 m.a. hjá Fernand Léger. Nina var lengst af búsett erlendis, í París og New York.

Tók þátt í Septembersýningum 1947 og 1952

Helstu einkasýningar:

Listasafn Íslands hélt yfirlitssýningu á verkum hennar 1974

Bogasalur Þjóðminjasafnsins, Reykjavík, 1967

Listamannaskálinn, Reykjavík, 1963

Galerie Parnass, Wuppertal, 1963

KB Galleri, Oslo 1963

Rose Fried Gallery, New York, 1961

Drian Gallery, London, 1959

Galerie La Roue, Paris 1958

Galerie Parnass, Wuppertal, 1958

Institute of Contemporary Arts, London, 1958

Galerie Arnould, Paris, 1957

Landsbókasafn Íslands, Reykjavík, 1956

Galerie Aujourd'hui, Paris, 1955

Palais des Beaux Arts, Brüssel, 1955

Galerie Birch, Kaupmannahöfn, 1955

Kunstforeningen, Oslo, 1955

Listamannaskálinn, Reykjavík, 1955

Galerie Colette Allendy, Paris, 1953

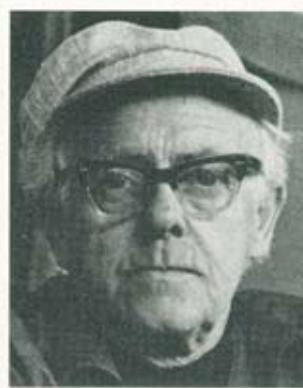
Listvinasalurinn, Reykjavík, 1952

New Art Circle, New York, 1948

Listamannaskálinn, Reykjavík, 1946

New Art Circle, New York, 1945

Reykjavík, 1942



Sigurjón Ólafsson
1908-1982

Listnám hjá Ásgrími Jónssyni, Einari Jónssyni og Birni Björnssyni í Reykjavík frá 1922. Sveinspróf í málaraðn frá Íslenskolanum í Reykjavík 1927. Í myndhögvaradeild hjá professor Utzon-Frank við Konunglegu Listakademíuna í Kaupmannahöfn 1928-1935. Gullverðlaun skólangs 1930. Námsdvol í Róm 1931-1932. Büsekkur í Kaupmannahöfn til 1945.

Tók þátt í öllum Septembersýningum á árunum 1947-1952 og einnig í Septemsýningum frá 1974 - 1982. Ný verk eftir Sigurjón voru sýnd á Septemsýningunni 1983 til minningar um listamanninn.

Helstu einkasýningar:

Listasafn Sigurjóns Ólafssonar, Reykjavík, yfirlitssýning á andlitsmyndum, 1990

Listasafn Sigurjóns Ólafssonar, Reykjavík, málverk og oðflöng, 1989

Listasafn Sigurjóns Ólafssonar, Reykjavík, yfirlitssýning, 1988

Listasafn ASÍ, Reykjavík, sýning á vegum Listasafns Sigurjóns Ólafssonar, 1985

Sýning á vegum FIM og Listahátiðar í Reykjavík, 1980

Listasafn Íslands, yfirlitssýning á Listahátið í Reykjavík, 1972

Unuhús, Reykjavík, 1968

Vinnustofusýning, Laugarnestangi, Reykjavík, 1965

Bogasalur Þjóðminjasafns, Reykjavík, 1961

Listamannaskálinn í Reykjavík, yfirlitssýning á vegum FIM, 1958



Snorri Arinbjörnar
1901-1958

Teikninám hjá Guðmundi Thorsteinssyni og Stefáni Eiríkssyni í Reykjavík. Nám í

einkaskóla Viggo Brandts í Kaupmannahöfn 1924-1925. Listaháskólinn í Oslo, nemandi Axel Revold 1928-1929 og 1930-1931.

Tók þátt í Septembersýningunum 1947-1951

Helstu einkasýningar:

Afmaðlissýning, Reykjavík, 1951

Listamannaskálinn, Reykjavík, 1945

Austurstræli 14, Reykjavík, 1936

Hús KFUM við Ammannsstig, Reykjavík, 1929



Steinþór Sigurðsson

f. 1933

Listnám í Handiða og myndlistaskóla Íslands 1949-51, Konstfackskolan i Stockholm 1951-55, Escuela de Bellas Artes i Barcelona 1955-56. Kennari við Handiða og myndlistaskóla Íslands 1957-60. Leikmyndateknari hjá Leikfélagi Reykjavíkur og ýmsum öðrum leikhúsum frá 1960.

Tók þátt í Septemsýningum 1974, 1979 og 1986

Helstu einkasýningar:

Listamannaskálinn, Reykjavík, 1960

Sala del Ministerio, Málaga, 1958

Galerie St.Nikolaus, Stokkhólmur, 1956



Sverrir Haraldsson

1930-1985

Stundaði nám við Handiða og myndlistaskólann 1946-1949. Námsdvöl í París

1952-1953 og í Vestur-Berlin 1957-1960.

Tók þátt í Septembersýningunni 1952.

Helstu einkasýningar:

Kjarvalsstaðir, Reykjavík, yfirlitssýning 1973

Casa Nova, Reykjavík, 1969 og 1966

Listamannaskálinn, Reykjavík, 1963 og 1955



Tove Ólafsson

f. 1909 i Danmörku

Lauk námi í trúskurði 1931. Stundaði nám við myndhöggsvaradeild Konunglega Listaháskóla Íslands i Kaupmannahöfn 1933-38. Námsferðir til Ítalíu og Gríkländs. Búsett á Íslandi 1945-1953. Félagi í danska listamannahópnum Kammeraterne frá 1945.

Tók þátt í September-sýningum 1947-51

Helstu einkasýningar:

Gallerí Borg, Reykjavík, á Listahátið 1990

Listmunahúsið við Lækjogötu, Reykjavík, ásamt Þorvaldi Skúlasyni og Kristjáni Davíðssyni, 1981



Valtýr Pétursson

1919-1988

Listnám hjá Birni Björnssyni í Reykjavík 1934-36, og hjá Hyman Bloom í Boston 1944-46. Námsdvöl í Flórens 1949 og í París 1949-1950. Nám í mosaik hjá

G. Severini í París veturninn 1956-1957.

Tók þátt í öllum September-sýningum 1947-1951 og í öllum sýningum Septemhópsins frá 1974-1987. Septem-sýningin 1988 var haldin til minningar um Valtý.

Helstu einkasýningar:

Kjarvalsstöðir, Reykjavík, 1986

Frá liðnum árum, Galleri Íslensk list, Reykjavík, 1985

Listmunahúsið, Reykjavík, 1984

Bátar og blóm, Loftið, Reykjavík, 1976

Myndir frá Septembersýningunum 1947-48, Loftið, Reykjavík, 1975

Þrastarlundur, árlegar sumarsýningar 1974-1986

Norræna húsið, Reykjavík, 1973

Listamannaskálinn, Reykjavík, 1968

Unuhús, Reykjavík, 1966

Sýningarsalurinn Brautarholti 2, Reykjavík, 1964

Listamannaskálinn, Reykjavík, 1962, 1960, 1956, 1951



Þorvaldur Skúlason

1906-1984

Stundaði listnám hjá Jóni Stefánssyni og Ásgrími Jónssyni í Reykjavík 1925-27.

Nán við Statens Kunstakademi í Oslo 1927-30. Í einkaskóla Marcel Gromaire í París 1930-33.

Tók þátt í öllum September-sýningum 1947-52 og í Septem-sýningum frá 1974-84

Helstu einkasýningar:

Norræno húsið, sumarsýning, 1981

Bogasalur Þjóðminjasafns, Reykjavík, ásamt Sigurjóni Ólafssyni, 1978

Manhattan Savings Bank, New York, 1975

Listasafn Íslands, Reykjavík, yfirlitssýning 1972

Akureyri, sýning á vegum Listasafns Íslands og Myndlistafélags Akureyrar, 1972

Bogasalur Þjóðminjasafns, Reykjavík, 1967

Listamannaskálinn, Reykjavík, 1962 og 1959

50 ára afmælissýning, Reykjavík, 1956

Listvinasalurinn, Reykjavík, 1953

Listamannaskálinn, Reykjavík, 1947

Listamannaskálinn, Reykjavík, ásamt Gunnlaugi Scheving, 1943

Vesturgata 3, Reykjavík, 1938

Gúttó við Templorasund, Reykjavík, 1931

Bárubúð við Vonorstræti, Reykjavík, 1928

PÁTTAKENDUR Í SÝNINGUM SEPTEMBER-HÓPSINS

SEPTEMBER 1947

Listamannaskálinn

Gunnlaugur Scheving
Jóhannes Jóhannesson
Kjartan Guðjónsson
Kristján Daviðsson
Nina Tryggvadóttir
Sigurjón Ólafsson
Snorri Arinbjarnar
Tove Ólafsson
Valtýr Pétursson
Porvaldur Skúlason

SEPTEMBER 1948

Listamannaskálinn

Gunnlaugur Scheving
Jóhannes Jóhannesson
Kjartan Guðjónsson
Kristján Daviðsson
Sigurjón Ólafsson
Snorri Arinbjarnar
Tove Ólafsson
Valtýr Pétursson
Porvaldur Skúlason

SEPTEMBER 1951

Listamannaskálinn

Ásmundur Sveinsson
Jóhannes Jóhannesson
Karl Kvaran
Kjartan Guðjónsson
Kristján Daviðsson
Gunnlaugur Scheving
Sigurjón Ólafsson
Snorri Arinbjarnar
Tove Ólafsson
Valtýr Pétursson
Porvaldur Skúlason

SEPTEMBER 1952

Listamannaskálinn

Ásmundur Sveinsson
Guðmunda Andrésdóttir
Hjörleifur Sigurðsson
Jóhannes Jóhannesson
Karl Kvaran
Kjartan Guðjónsson

Kristján Daviðsson
Nina Tryggvadóttir
Sigurjón Ólafsson
Sverrir Haraldsson
Valtýr Pétursson
Porvaldur Skúlason

Jóhannes Jóhannesson
Kristján Daviðsson
Sigurjón Ólafsson
Valtýr Pétursson
Porvaldur Skúlason

PÁTTAKENDUR Í SÝNINGUM SEPTEM-HÓPSINS:

SEPTEM '74

Norræna húsið

Guðmunda Andrésdóttir
Jóhannes Jóhannesson
Karl Kvaran
Kristján Daviðsson
Steinþór Sigurðsson
Valtýr Pétursson
Porvaldur Skúlason

Gestur sýningaráinnar:
Sigurjón Ólafsson

SEPTEM '75

Norræna húsið

Guðmunda Andrésdóttir
Jóhannes Jóhannesson
Karl Kvaran
Kristján Daviðsson
Sigurjón Ólafsson
Valtýr Pétursson
Porvaldur Skúlason

Gestur sýningaráinnar:
André Enard

SEPTEM '76

Norræna húsið

Guðmunda Andrésdóttir
Jóhannes Jóhannesson
Karl Kvaran
Kristján Daviðsson
Sigurjón Ólafsson
Valtýr Pétursson
Porvaldur Skúlason

SEPTEM '77

Norræna húsið

Guðmunda Andrésdóttir

SEPTEM '78

Norræna húsið

Guðmunda Andrésdóttir
Jóhannes Jóhannesson
Karl Kvaran
Kristján Daviðsson
Sigurjón Ólafsson
Valtýr Pétursson
Porvaldur Skúlason

Gestur sýningaráinnar:
Ejler Bille

SEPTEM '79

Kjarvalsstaðir

Guðmunda Andrésdóttir
Jóhannes Jóhannesson
Kristján Daviðsson
Sigurjón Ólafsson
Steinþór Sigurðsson
Valtýr Pétursson
Porvaldur Skúlason

SEPTEM '80

Kjarvalsstaðir

Guðmunda Andrésdóttir
Jóhannes Jóhannesson
Karl Kvaran
Kristján Daviðsson
Sigurjón Ólafsson
Valtýr Pétursson
Porvaldur Skúlason

SEPTEM '81

Kjarvalsstaðir

Guðmunda Andrésdóttir
Jóhannes Jóhannesson
Karl Kvaran
Kristján Daviðsson
Sigurjón Ólafsson
Valtýr Pétursson
Porvaldur Skúlason

SEPTEM '82

Kjarvalsstaðir

Guðmunda Andrésdóttir
 Jóhannes Jóhannesson
 Karl Kvaran
 Kristján Daviðsson
 Sigurjón Ólafsson
 Valtýr Pétursson
 Þorvaldur Skúlason

SEPTEM '83

Kjarvalsstaðir

Guðmunda Andrésdóttir
 Jóhannes Jóhannesson
 Karl Kvaran
 Kristján Daviðsson
 Valtýr Pétursson
 Þorvaldur Skúlason

SEPTEM '84

Kjarvalsstaðir

Guðmunda Andrésdóttir
 Guðmundur Benediktsson
 Jóhannes Jóhannesson
 Kristján Daviðsson
 Valtýr Pétursson
 Þorvaldur Skúlason

SEPTEM '85

Kjarvalsstaðir

Guðmunda Andrésdóttir
 Guðmundur Benediktsson
 Jóhannes Jóhannesson
 Kristján Daviðsson
 Valtýr Pétursson

Gestir sýningarinnar:

Hafsteinn Austmann
 Jens Urup

SEPTEM '86

Galleri íslensk list, Vesturgata 17

Guðmunda Andrésdóttir
 Guðmundur Benediktsson
 Hafsteinn Austmann
 Jóhannes Jóhannesson
 Kristján Daviðsson

Steinþór Sigurðsson

Valtýr Pétursson

SEPTEM '87

Kjarvalsstaðir

Guðmunda Andrésdóttir
 Guðmundur Benediktsson
 Hafsteinn Austmann
 Jóhannes Jóhannesson
 Kristján Daviðsson
 Valtýr Pétursson

SEPTEM '88

Kjarvalsstaðir

Minningarsýning um Valtý Pétursson

Guðmunda Andrésdóttir
 Guðmundur Benediktsson
 Hafsteinn Austmann
 Jóhannes Jóhannesson
 Kristján Daviðsson

Valtýr Pétursson

Myndaval og hönnun sýningar:

Hafsteinn Austmann
Jóhannes Jóhannesson
Steinþór Sigurðsson

Ljósmyndun:

Guðmundur Ingólfsson
Kristján Pétur Guðnason

Prófarkalestur:

Aðalsteinn Davíðsson

Hönnun sýningarskrár:

Birgir Andrésson

