



Vanitas

Listamenn/Artists

Áslaug Thorlacius
Bragi Ásgeirsson
Dieter Roth
Haraldur Jónsson
Johannes S. Kjarval
Magnús Tómasson
Ólafur Gíslason
Ólöf Nordal
Ragnhildur Stefánsdóttir
Rósa Gísladóttir
Spessi

Vanitas

Kyrralif í íslenskri samtímalist/
Still-life in Contemporary Icelandic Art

Sýningarstjóri/Curator
Hafþór Yngvason

Vanitas, kyrralif í íslenskri samtímalist

Latneska orðið vanitas merkir héggómi, eittthvað sem er innantömt, fánýtt eða einskisvert. Í lista-sögunni er vanitas notað um kyrralifsálfverk sem tjá hverfuleika jarðlifsins. Pau eru undirgrein stærra flokks listaverka sem eru kölluð *memento mori* („mundu að þú skalt deyja“) og eru örðin yfirleitt höfð um hollensk málverk frá sextandú og sautjándu óld.

Hér er heitið notað um samtínamálverk og skulptúra sem teljast kyrralifsverk, þótt mörg þeirra hafi ekki verið sýnd sem slík í upphafi. Með því að safna þeim saman undir heitinu vanitas er ætlunin að leggja áherslu á ákevðna þætti í nálgun listamannanna við efnir og uppbyggingu en líka að vekja athygli á áminningunum um fallvalteika og endurnýjun sem felst í flestum ef ekki öllum verkunum. Stundum geyma þau hefðbundin tákni og stundum ekki – svo sem fiðrildi, reyk, hauskúpur og stundaglöss – en eins og hefðbundin vanitasverk beina þessi samtímaþerk athyglinni að endanleika jarðneskar tilvistar okkar. Öll fjalla þau um einhverjar hliðar hversdagslegs lífsmáta okkar, ef ekki beinlinn í viðfangsefninu þá í efnisnotkun. Allt frá plastilátunum sem Haraldur Jónsson og Rósa Gisladóttir nota og heimilisúrganginum í innsetningu Áslaugar Thorlaks til matvælanna í verkum Dieters Roth og Ólafar Nordal er sjálfur efnivíðurinn sannarlega hversdagslegur. Þessum og öðrum verkum á sýningunni er vel lýst með frasa sem listgagnrýndinn Christiane Meyer-Stoll smíðaði í grein um listamanninn Ólaf Gislason þegar hún lýsti verki hennar Vernissage sem „*memento mori hversdagsleikans*“. Svo notuð sé forn listsöguleg aðgreining telst framsetningin í öllum verkunum á sýningunni ‘rópógrafia’ (ord sem var notað um kyrralifsverk í Grikklandi hinu forma) fremur en ‘megalógrafia’.

Megalógrafia er myndgerð þeirra hluta í heiminum sem eru mikilfengilegir – goðsögum, orrustrum hetjanna, straumhvörnum í sögunni. Rópógrafia (dregið af ‘rhops’ í merkingunni smávægilegir hlutir, smámunir, litliræði) er myndgerð þeirra hluta sem skortir mikilvægi, yfirlestlaus, efnislegur grunnur lífssins sem skiptir ‘mikilvægi’ engu.

Ein bungamiðja sýningarinnar er lítil bók eftir Dieter Roth. Innan í þessari annars látausu bók er lítil plastpoki með bita af mygluðum osti. Að kalla þetta kyrralifsverk er óhefðbundið en ekki fordæmalaust. Eins og listgagnrýndinn John Paoletti hefur bent að eru verk Dieters Roth með skemmdum mat

varla “kyr” í enskum og býskum skilningi orðsins (Stilleben), eða þegar notað er franska eða ítaliski heitið á stilnum, “dauðu” (nature morte, natura morta). Roth vakti “dauða nátturu” þvermóðskulega aftur til lífssins með því að beita hefð sem verk á bord við Ávaxtakörfu (um 1596) Caravaggios

er dæmigert fyrir, en þar eru listilega uppstiltir ávextirnar að skemmast og vinviðarlaufin að sölna. Málverkið er siglt vanitas og minnir okkur að ekki er gerilegt að hægja á tímum og afleidungum hans.²

Pemað um vanitas birtist með ýmsu móti á sýningunni. Málverk Kjarvals af mygluðu íslensku flatbraudi verður sérlega áhrifamikið með hliðsjan af mygluðum osti Dieters Roth. Skulptúr Ragnhildar Stefánsdóttur er annað sigilt kyrralifsverk, en nálgunin er önnur. Hér sjáum við líffærum mannlíkamans fyrirkomið eins og ávöxtum í skál. Brothætt líffærin eru skjóllaus og óvarin, eins og til að minna áhorfandann á brothættu mannsins. Óxi í kyrralifsverki eftir Magnús Tómasson er sterkt tákni um vanitas. Við hliðina á óxinni gefa eitt stígvel og hattur til kynna tómarúmið sem horfinn einstaklingur hefur skilið eftir sig. Götin í ílátunum í verki Haralds Jónssonar má einnig lesa sem dæmi um tilgangsleysi og í samsafnsverki Braga Ásgeirssonar sjáum við áhrifamikið tákni um dauðleikann í brúduhöfði og örðrum fundnum munum sem hefur skolað upp í fjöruna.

Áminningu um forgengileika okkar er lika að finna í innsetningu eftir Ólaf Gislason. Verkið ber heitið Vernissage og samanstandur af venjulegum, hvítlökkudum sýningarstöplum með kæruleysislega fyrirkommum vinglösum sem voru skilin eftir á þeim við einkaopnum. Vindreggjar, sigarettustubbar og notað tyggigummi í sumum glösunum sýna berlega að boðinu er lokið. Innsetningin minnir á forn, rómversku, rópógrafisku mósaikmyndina Osópaða herbergið (asarotis oikos), þar sem matarleifar liggja á við og dreif að gólfina eftir stórvieisu. Áhorfendur sitju uppi með að njóta afganganna.

Spessi kannar svipað þema í ljósmyndaröð með leifum eftir máltiðri að kaffiterium. Pað eina sem eftir er á bökkenum er ruslið á leiðinni í tunnuna. Notaðar pappirosservettur og tannstönglar, brotnar maíflögur, appelsinubörkur og tómar sóðavatnsflöskur minna áhorfandann á að allt tekur enda. Ekkert er varanlegt. En skilaboðin í þessu verki og öllum verkunum á sýningunni eru hvorki napurlegir né svartsýn. Pótt verkin geti beint hugsun okkar að lífsháttum okkar og athyglinni að óverðugum gildum og fánýti veraldlegs auðs, snuast þau í aðalatriðum ekki um vonbrigði eða írún. Pau leggja ekki áherslu á tilgangsleysi mannlegrar viðleitni heldur á vonina og þörfina að fara með gát.

Þessi skilaboð eru til dæmis skýr í skulptúnum *Corpus dulcis* eftir Ólófu Nordal. Skulptúrin samanstandur af sukkulaðibrotum, mótuðum eftir líffærum mannsins, sem hafa verið sett i skál svo gestir geti smakkað. Hann var fyrst sýndur á þáskunum (1998) og bauð upp á eins konar kvöldmáltíðarsakramenti í formi páskaeggja. Sé verkið að visa í vanitasþemað um dauðleikann fylgia því lika skilaboð um upprisu.

Pörfin fyrir gát er lika til umfjöllunar í skulptúr

i tveimur hlutum eftir Rósu Gísladóttur. Heitið Verðandi... Skuld visar til nafna tveggja norna í norrænni goðafræði. Verðandi táknað nútíðina og Skuld táknað framtíðina. Við erum minnt á það að framtíðin mun verða skulđug okkar vegna, hvort sem er i blíðu eða stríðu. Þetta eru sígild varnaðarorð um *memento mori*. Þegar litíð er til efnisvalsns í skúlpúrunum tveimur og þess gegndarlausa magns af plastumbúðum sem notað er dagsdaglega er skuldin sem vísað er til við umhverfið. En heitið visar líka til lífsvejkjandi hlutverks nornanna sem búa við heimstréð, ask Yggdrasils, og auka honum lífsmagn á hverjum degi. Með hliðsjón af lögum skúlpúrrana – flöskur og skálar – erum við minnt á einföld grunnatriði lífsins og ábyrgð okkar á að gæta þeirra fyrir framtíðina.

Margræðnin í þessum grundvallarsannindum kemur aftur í ljós í innsetningu Áslaugar Thorlacius. Þar getur að líta notuð ílát og umbúðir, vandlega flokkaðar og snyrtilega frágengnar (eftir kinverskum reglum um endurvinninslu), gagnstætt vatnslitamyndum af þægilegri óreiðu hvunndagslífsins. Í þessari framsetningu á andstæðum er áherslan ekki lögð á eilífum árekstrana milli þess óbeïslaða og þess niðurnjörvaða heldur á þá náð og nærfærni sem finnst í hvortveggja.

Og að lokum, ný myndaröð Spessa var gerð sérstaklega fyrir sýninguna og sýnir búsáhöld á hvítum bakgrunni. Slíkt er alvanalegt í kyrralífsverkum. Það er ekkert merkleik við þessa potta og þönnur, skeiðar og ausur, nema hvað allir þessir hlutir eru beyglaðir. Þetta eru vopn búsáhaldabyltingarinnar. Þau hafa fellt ríkisstjórn og eru nú stöðug áminning hverri nýrrí stjórn um að missa ekki sjónar á yfirlætislausum, efnislegum grundvelli lífsins.

Hafþór Yngvason

1 Norman Bryson, *Looking at the Overlooked. Four Essays on Still Life Painting*, Chicago: University of Chicago Press, 1990; bls. 61.

2 John Paoletti, "Opus of Excess," *Art in America*, no. 8 (September 2004), bls. 104–110.

Vanitas, Still-life in Contemporary Icelandic Art

The Latin word *vanitas* means vanity, something that is empty, vain or valueless. In art history, *vanitas* is used for the artistic genre of still-life paintings that are symbolic of the futility of earthly life. It is a sub-category of a larger class of artworks referred to as *memento mori* (literally, "remember that you must die") and is mostly used for Dutch paintings of the sixteenth and seventeenth centuries.

Here we use the term for contemporary paintings and sculptures that count as still-life, although many of them were not originally

presented as such. They all function on different levels but by bringing them together under the heading of *vanitas*, the intent is to highlight certain aspects of the artists' approaches to materials and construction but also to bring attention to the reminder of transience and renewal that is found in most or all of the works. They may or may not include traditional symbols—such as bubbles, butterflies, smoke, skulls, and hourglasses—but, like traditional *vanitas*, these contemporary works of art focus our attention on the finality of our mundane existence. They all address some aspects of our ordinary ways of life, if not directly in their subject matter then in their use of materials. From the plastic containers used by Haraldur Jónsson and Rósá Gísladóttir and the household trash in Áslaug Thorlacius' installation, to the food stuff used by Dieter Roth and Ölöf Nordal, the materials themselves are nothing if not ordinary. These and other works in the exhibition are well described with a phrase that the art critic Christiane Meyer-Stoll coined in an article about the artist Ólafur Gislason, where she described his work *Vernissage* as a "memento mori of the everyday". To use an ancient art historical distinction, the form of representation in all of the works in the exhibition counts as 'rhopography' (a word used for still-life in ancient Greece) rather than 'megalography':

Megalography is the depiction of those things in the world which are great—the legends of the gods, the battles of heroes, the crisis of history. Rhopography (from *rhopos*, trivial objects, small wares, trifles) is the depiction of those things which lack importance, the unassuming material base of life that 'importance' constantly overlooks.¹

A central piece in the exhibition is a small book by Dieter Roth. Inserted into this otherwise unassuming book is a small plastic bag with a piece of rotting cheese. To call this a still-life is unconventional but not unprecedented. As the art critic John Paoletti has pointed out, Dieter Roth's rotting food pieces are

hardly "still" in the English and German sense of the word (*Stilleben*), or even, using the French or Italian term for the genre, "dead" (*nature morte*, *natura morta*). Roth brought "dead nature" perversely back to life by inflicting a tradition represented by, for example, Caravaggio's *Basket of Fruit* (ca. 1596), in which the artfully arranged fruit is beginning to spoil and the grape leaves to wilt. A classic *vanitas*, the painting reminds us that time and its consequences cannot be slowed.²

The theme of *vanitas* takes various forms in the exhibition. Kjarval's painting of moulding Icelandic flatbread becomes particularly poignant next to Dieter Roth's rotting cheese. In a sculpture by Ragnhildur Stefánsdóttir, we have another classic still-life, but a different approach. Here we see the organs of the human body arranged like so many

fruits in a bowl. This fragile anatomy is exposed and unprotected, as if to remind the viewer of human fragility. The axe in a still-life by Magnús Tómasson is another strong symbol of vanitas. Next to the axe, a single boot and a hat indicate the void left by a departed individual. The holes in Haraldur Jónsson's containers also may be taken as emblems of vainness and in Bragi Ásgeirsson's assemblage, we find striking images of mortality in a head of a doll and other found objects that have cast upon the shore.

The reminder of our finality can also be found in an installation by Ólafur Gíslason. Entitled Vernissage, it consists of regular, white-lacquered exhibition pedestals with casual arrangements of wine glasses that were left on top of them at a private opening. With leftover wine, cigarette butts and used chewing gum in some of the glasses, the party is clearly over. The scene is reminiscent of the ancient Roman rhopographic mosaic *The Unswept Room* (asarotos oikos), in which remnants of food are seen scattered over the floor after a banquet. The audience is left to enjoy the spoils.

Spessi explores a similar theme in a series of photographs of the remnants of cafeteria meals. All that is left on the trays is the detritus that is headed for the garbage dump. Used paper napkins and toothpicks, broken corn chips, orange peal and empty soda bottles remind the viewer that everything comes to an end. Nothing lasts. But the message here and in all of the works in the exhibition is neither cynical nor pessimistic. The works may direct our thoughts to our way of life and focus our attention on misplaced values and the vanity of material riches, but their overwhelming mood is not disillusionment or repentance. They don't insist on the *futility* of earthly pursuits but on the hope and necessity of care.

This message is clear, for instance, from a sculpture entitled *Corpus dulcis* by Ólafur Nordal. The sculpture consists of cast chocolate fragments of man's anatomy that have been placed in a bowl for guests to enjoy. First shown during Easter (1998), the sculpture offered a Eucharist, of a kind, in the material of Easter eggs. If the vanitas theme of mortality is alluded to here, so is the message of resurrection.

The necessity of care is also the subject of a two-piece sculpture by Rósa Gisladóttir. The title, *Verðandi ... Skuld* refers to the names of

two norns in Norse mythology. *Verðandi* (literally, "to become") stands for the present and *Skuld* ("debt") for the future. We are reminded that we owe the future, for better or for worse. This is a classic warning of a *memento mori*. Considering the materials of the two pieces and the enormous amounts of plastic containers used in daily life, the debt that we are referred to is environmental in nature. But the title refers us also to the life giving activity of the norns, who live by the tree of life, Askur Yggdrasils, and water it daily. Considering the shapes of the two sculptures—a bottle and a bowl—we are reminded of the simple fundamentals of life and of our responsibility to nurture it for the future.

The complexities of these fundamental truths are brought to attention again in Áslaug Thorlacius' installation. Here we see used containers and packaging materials, carefully sorted and neatly bundled (following Chinese principles of recycling), juxtaposed to watercolours of the comforting disarray of domestic life. In this portrayal of opposites, the stress is not on the eternal conflict between the unfettered and the confined but on the common element of intimacy and care.

And finally, in Spessi's new series of photographs, made specifically for the exhibition, shows household appliances against a white background. This is a standard fare of still-life. There is nothing remarkable about these pots and pans, spoons and ladles, other than that they are dented. These are the weapons of the household revolution. They have toppled a government and now they stand firm as a reminder to any new regime not to lose sight of the unassuming material base of life.

Hafþór Yngvason

1 Norman Bryson, *Looking at the Overlooked, Four Essays on Still Life Painting*, Chicago: University of Chicago Press, 1990; bls. 61.

2 John Paolelli, "Opus of Excess", *Art in America*, no. 8 (September 2004), pp. 104-110.

Pakkir/Thanks

Nóí-Sírius lagði til súkkulaði fyrir verk Ólafar Nordal. Nýlistasafnið, Orkuveita Reykjavíkur, Reykjavík Art Gallerí, Andri Árnason, Pórdís Alda Sigurðardóttir og Gunnar Dungal lánuðu verk á sýninguna.

Aðgangur ókeypis

Öpið daglega 10-17
Fimmtudaga 10-22
Bóka leiðsögn: fraedsludeild@reykjavik.is

listasafnreykjavikur.is

listasafn@reykjavik.is

Free Entrance

Open daily 10 a.m.-5 p.m.
Thursdays 10 a.m.-10 p.m.
Book a guided tour: fraedsludeild@reykjavik.is

F 590 1200



F 590 1201