

# "I've never seen figurative electricity"

"I've taken the liberty of making a non-figurative image of electricity, because I've never seen figurative electricity,"<sup>1</sup> remarked **Ásmundur Sveinsson** about his work *Raforkan/Electricity* (1954–55), interviewed by journalist/poet Matthías Johannessen in a 1971 publication. He discussed the turning-point in his career in the 1960s, when he abandoned the figurative approach that had characterised his work in favour of abstract imagery. Yet his sculptures generally reference some specific idea – they are an abstraction of something – in this case electricity. By his remark he was pointing out that in our surroundings there are many phenomena which are not part of the visible world, even though we may have a clear understanding of what they are. By addressing the intangible, material, form and space are thrown wide-open. While every form in Ásmundur's works is generally laden with meaning, in a formal sense his sculptures are concerned no less with space, movement and balanced composition. In this exhibition the intention is to focus on this quality in Ásmundur's abstract art, leaving aside any literalist interpretation of the symbolism of the shapes. It is that concept of form that is shared by all the artists featured here – whether in three-dimensional sculpture as such, or abstract spatial works. Here the materials, forms and space determine the approach and the outcome of the piece. Delicate compositions of visual ideas are brought together in a rhythmic pulse, uniting into a finely-focussed resonance that may be said to echo around the building.

The Ásmundur Sveinsson Sculpture Museum building plays an important role in the exhibition: built by the artist as his home and studio, it is a unique structure comprising the basic shapes of a sphere, a cube and a cone. The

building is sometimes counted as Ásmundur's biggest abstract sculpture – which becomes the setting for the sculptures displayed inside it.

**Sólveig Einarsdóttir's** *What the world needs now* (2010) interacts in a direct manner with the striking forms of the building, as her piece comprises a sphere, a cube and a cone, displayed in the conventional manner on plinths. Sólveig thus evokes artistic tradition, while her method is untraditional: the shapes are formed by confectionery and spongy toys, while the plinths consist of mirror- and light-boxes, or a melted, distorted wooden plinth.

**Ingunn Fjóla Ingþórsdóttir's** spatial work also references the structure of the building, and this determines its boundaries and inner structure. The cords in the piece form transparent planes, which change according to the position of the observer in the space, giving rise to a kinetic optical illusion that governs his/her actions and movements. **Áslaug Í. K. Friðjónsdóttir** has adapted her work to the marble boor of the museum and the rounded lines of its architecture. Her approach is heterogeneous, and may even appear random at first sight. At a closer look, however, it transpires that beneath the surface lie considered decisions on the combination of texture, colours and forms, which are carefully arranged. The material is thus far from random – on the contrary, it is in a sense a response to the environment in which the work exists.

The sphere – or the dome of the Museum – is typical for Ásmundur's experimentalism, and his interest in technological advance. He once said that art and science must join together, because new technologies would always emerge. This same keen interest in technology is a striking feature of **Ragnar Már Nikulás-son's** work, which comprises a home-made

electrical appliance constructed of found objects, which shapes an ambiguous salt shape out of a saline solution, during the time of the exhibition. Ásmundur himself worked in traditional materials, but in his later years he made use of found materials such as driftwood, scrap metal and glass. **Pór Sigurbórrson** works with found materials, which often become the focus of the piece. Such material used by contemporary artists is quite different from the found objects of Ásmundur's time, as possibilities have been transformed. In Pór's works everyday objects such as TV screens, printers, curtains and caps, to mention but a few, become all but unrecognisable in their new incarnation as sculptures on plinths.

Ásmundur was deeply interested in the origin of abstract art, and he found inventive ways to link it to familiar phenomena in our environment: "Art begins with the abstract. Icelandic woodcarving had its intangible or abstract models. Some of the best abstract art I know is the creation of lettering: making an image for a sound. The book would be inconceivable without abstract art."<sup>2</sup> **Baldur Geir Bragason** invariably begins with a simple, clear symbol of a familiar model – in this case the typographic symbol for parenthesis (curly brackets). During the development process, the simple symbol revolves increasingly around the existence of the thing in itself. The choice of material in his works is, however, an important factor, which subverts the evocation of the role of the model.

Like Baldur, **Björk Viggósdóttir** plays with the qualities of her models, turning conventional symbols on their head. A sharp eye for forms in the everyday environment is as a rule the basis of her works, in which familiar objects are carefully selected for their form and texture. Thus she invites the observer to

examine his/her environment in terms of formal aesthetics, through her simple yet precise presentation. **Puriður Rós Sigurbórsdóttir** too plays on the associations in the observer's mind, which reflect a variety of ideas in the world of art. Three-dimensional objects become two-dimensional images, which in turn are transformed into three-dimensional material, evoking the conventional sculpture. A subtle humour may be discerned in Puriður's art, along with a delightful clarity in choice of material, which in turn gives rise to a powerful lyrical perception.

**Hrafnhildur Halldórsdóttir** works directly with the space, fusing materiality, texture and composition into an overall picture. In many cases she references music, for instance in the titles of *I put a spell on you* (2012), *Fever* (2010) or *Cursed Rhythm* (2011) – and also in her use of the colour black and/or leather texture, evoking rock 'n' roll style. Her installations are cool, and at the same time fraught with emotion – while simultaneously one senses the rhythmic drumbeat, sharp focus and delicate threads of the entire musical scale.

The quest for understanding begins with perception; like Ásmundur, you have never seen figurative electricity.

Klara Þórhallsdóttir and Kristín Dagmar Jóhannesdóttir,  
Curators

English translation Anna Yates

#### (Endnotes)

- 1 Matthías Johannessen, *Bókin um Ásmund*, p. 34.  
(Published in English translation by May and Hallberg Hallmundsson as *Sculptor: Ásmundur Steinsson – an Edda in Shapes and Symbols*)
- 2 Ibid, p. 38.



Pór Sigurðórsson, Blind Date, 2013. Eign listamannsins / artist's collection.

**„Ég hef aldrei séð  
fígúratíft rafmagn“  
“I've never seen figurative electricity”**

Listamenn / Artists:

**Ásmundur Sveinsson**

**Áslaug Í. K. Friðjónsdóttir**

**Baldur Geir Bragason**

**Björk Viggósdóttir**

**Hrafnhildur Halldórsdóttir**

**Ingunn Fjóla Ingþórsdóttir**

**Ragnar Már Nikulásson**

**Sólveig Einarsdóttir**

**Pór Sigurðórsson**

**Puríður Rós Sigurbórsdóttir**

Sýningarstjórar / Curators:

**Klara Þórhallisdóttir**

**Kristín Dagmar Jóhannesdóttir**

# „Ég hef aldrei séð figúratíft rafmagn“

„Ég hef leyft mér að gera non-figuratífa mynd af rafmagninu, því ég hef aldrei séð figúratíft rafmagn.“<sup>11</sup> **Ásmundur Sveinsson** komst svo að orði um verkið *Raforkan* (1954–55) í við-tali við Matthías Johannessen í *Bókinni um Ásmund* frá 1971, þegar hann útskýrði þau straumhvörf sem urðu á ferli hans á sjöunda áratugnum. Hann vék þá frá þeim figúratífu aðferðum sem áður einkenndu verk hans og fór að nota óhlutbundið myndmál. Verk hans vísa þó gjarnan í ákveðnar hugmyndir og verða abstraksjón af einhverju, í þessu tilviki rafmagni. Með þessum orðum átti hann við að í umhverþ okkar er margt sem ekki tilheyrir hinu sýnilega þó svo að skilningur okkar á því sé skýr. Með því að takast á við hið óefniskennda er efni, form og rými orðið að opnum leikvelli. Þó að sérhvert form í verkum Ásmundar sé oft hlaðið merkingu þá fjalla verk hans formrænt séð engu að síður um rými og hreyþngu og jafnvægi myndbyggingarinnar. Með þessari sýningu er ætlunin að beina sjónum að þessum eiginleikum í abstraktverkum Ásmundar og víkja frá beinum táknrænum lestri formanna. Það er þessi formræna hugsun sem allir þeir listamenn sem hér sýna eiga sameiginlega, hvort sem um er að ræða eiginlega þrívida skúptúra eða abstrakt rýmisverk. Hér fær efni, form og rými að stýra efnistökum og lokaútkomu verkanna. Fíngerðar samsetningar myndrænnar hugsunar raðast saman í taktföustum ryðma og mynda fínstillaðan hljóm sem segja má að ómi um húsið.

Bygging Ásmundarsafns leikur stórt hlutverk í sýningunni, en húsið var bæði heimili og vinnuaðstaða listamannsins. Byggingin er einstök og samanstendur af grunnformunum kúlu, kassa og keilu. Stundum hefur hún verið talin eitt stærsta óhlutbundna verk Ásmundar sem verður ósjálfrátt að umgjörð verkanna

sem standa þar fyrir innan. Verk **Sólveigar Einarsdóttur** *What the world needs now* (2010) kallast að við afgerandi form byggingarinnar með beinum hætti, en verkið sam-anstendur af formunum kúlu, kassa og keilu sem eru sett fram með hefðbundnum hætti á stöplum. Sólveig vísar þar í hefðir listarinnar en þó með óhefðbundnum efnistökum. Sælgæti og froðukennnd leikföng mynda sjálfar formin en stöplarnir sem undir sitja eru ljós-a og speglabox eða bráðnaður, afmyndaður tréstöpull.

Rýmisverk **Ingunnar Fjólu Ingþórsdóttur** tekur einnig mið af stríktúr byggingarinnar sem bæði mótar mörk þess og innri byggingu. Strengirnir í verkinu mynda gagnsæja litabæti sem breytast eftir því hvar áhorfandinn er staðsettur í rýminu og skapa kínetískra sjónhverþngu sem stjórnar hegðun hans og hreyþngu. **Áslaug Í. K. Friðjónsdóttir** hefur leitast við að aðlagta verk sitt marmaralögðu gólp safnsins og línum arkitektúrsins. Efnistök hennar eru margvísleg og virka jafnvæ handahófskennd við fyrstu sýn. Nánari athugun leiðir í ljós að undir liggja ígrundaðar ákvárdanir um samsetningu áferðar, lita og forma sem ráðast vandlega saman. Efnivíðurinn er því hreint ekki tilviljunarkenndur heldur einskonar mótsvar við því umhverþ sem verkið tilheyrir. Kúlan eða hvolfbakið á Ásmundarsafni er lýsandi fyrir tilraunagleði Ásmundar og áhuga hans á tæknilegum framförum. Sjálfur hafði hann orð á því að listin og vísindin yrðu að sameinast því ný tækni kæmi ávallt fram. Þessi einlægi áhugi á tækninni er áberandi í verki **Ragnars Máss Nikulássonar** sem sam-anstendur af heimatlbúnu rafknúnu tæki úr fundnum efnivið sem mótar óræðan stríktúr úr saltlausn þann tíma sem sýningin stendur. Ásmundur vann í hefðbundin efni framan af en sötti síðar í fundinn efnivið svo sem rekavið,

brotajárn og gler. Sá efniviður sem listamenn samtímans vinna með er af allt öðrum toga en á tímum Ásmundar, enda hafa möguleikarnir í þeim eftirnum gjörþreyst. **Pór Sigurbörsson** vinnur með fundinn efnivið sem verður oft að meginuppiðstöðu verka hans. Hversdagslegir hlutir svo sem sjónvarpsskjáir, prentarar, gardínur og derhúfur, svo fátt eitt sé nefnt, verða nánast óþekkjanlegir í sínu nýja hlutverki sem höggmyndir á stöplum.

Uppruni óhlutbundinnar listar var Ásmundi hugleikinn en hann fann frumlegar leiðir til að tengja hana þekktum fyrirbærum í umhverf okkar: „Listin byrjar í afstrakti. Íslenski trúskurðurinn átti sínar óhlutkenndu eða óhlutbundnu fyrirmynndir. Einhver besta afstrakt list sem ég þekki er leturgerðin. Að gera mynd fyrir hljóð. Bókin er óhugsandi án óhlutkenndrar listar.“<sup>2</sup> **Baldur Geir Bragason** hefst iðulega handa með einfalda og skýra táknumynd af kunnuglegri fyrirmynnd; í þessu tilfelli er það leturtáknir svigi. Í vinnuferlinu fer þessi einfalda táknumynd að snúast meir og meir um tilveru hlutarins í sjálfi sér. Efnisvalið í verkum hans er þó veigamikill þáttur og fellir vísunina í hlutverk fyrirmynðarinnar úr gildi.

Líkt og Baldur leikur **Björk Viggósdóttir** sér að eiginleikum fyrirmydanna og kollvarpar venjubundnum táknumyndum þeirra. Vökult auga fyrir formum í hversdagslegu umhverf er oftari en ekki undirstaðan í verkum hennar þar sem þekktir hlutir eru vandlega valdir út frá formi sínu og áferð. Þannig faer hún áhorfandann til að skoða umhverf sitt út frá formrænni fagurfræði með einfaldri en um leið nákvæmri framsetningu. **Puriður Rós Sigurbórsdóttir** spilar einnig á hugrenningatengsl áhorfandans sem endurspeglar fjölbreyttar hugmyndir í listheiminum. Þríðum hlutum er breytt í tvívíðar myndir sem svo aftur umbreyttast í brívítum efni og vísa þannig í hefðbundna höggmynd.

Það má greina hófstílltan húmor í verkum þuriðar en jafnframt er þar að þenna töfrandi tærleika í efnisvali sem aftur skapar sterka ljóðræna upplifun.

**Hrafnhildur Halldórsdóttir** vinnur beint í rýmið þar sem hún virkjar efniskennd, áferð og myndbyggingu í heildarmynd. Viða er að þenna tilvísun í tónlist eins og í titlum verka hennar, t.d. *I put a spell on you* (2012), *Fever* (2010) eða *Cursed Rhythm* (2011). Þó ein-skorðast tilvísanir þessar ekki við titlana heldur birtast einnig í svartri litanotkun og/eða leðuráferð sem vísar í stilbragð rokktónlistar. Innsetningar hennar eru í senn töffaralegar og tilþuningahlaðnar en á sama tíma má skynja taktfastan trumbuslátt, hástemmaða skerpu og örfinna þræði alls tónskalans.

Leitin að skilningi hefst í skynjuninni, því líkt og Ásmundur hefur þú aldrei séð fígúratíft rafmagni.

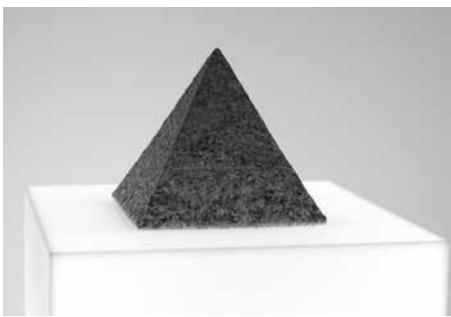
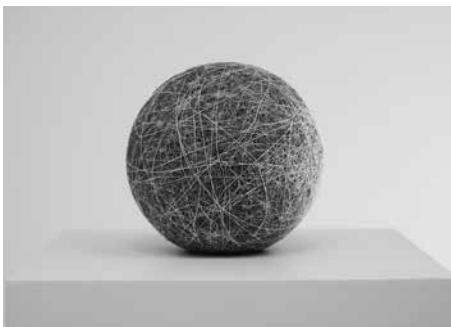
Klara Þórhallsdóttir og Kristín Dagmar Jóhannesdóttir, sýningarstjórar

(Neðanmálgrein)

1 Matthías Johannessen, *Bókin um Ásmund*, bls. 34.  
2 Sama, bls. 38.



Ásmundur Sveinsson  
*Samhljómur hnattana* / *Harmony of the Spheres*, 1959;  
Listasafn Reykjavíkur / Reykjavík Art Museum



Sólveig Einarsdóttir  
(nærmynndir/detalns) *What the World Needs Now*, 2010;  
Eign listamannsins / artist's collection

## Dagskrá

### Listamannaspjall

Þrír listamenn ræða hverju sinni um verk sín á sýningunni:  
Sunnudag 19. janúar kl. 15.  
Sunnudag 9. mars kl. 15.  
Sunnudag 27. apríl kl. 15.

### Sýningarstjóraspjall

Föstudag 7. febrúar kl. 21  
– Safnanótt 2014

## Programme

### Artists' Talks

Three artists discuss their works:  
Sunday 19 January 3 p.m.  
Sunday 9 March 3 p.m.  
Sunday 27 April 3 p.m.

### Curators' Talk

Friday 7 February 9 p.m.  
– Museum Night 2014